

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής τους, οι προσφεύγοντες-ενάγοντες επικαλούνται δύο λόγους ακυρώσεως.

- 1) Πρώτος λόγος ακυρώσεως αντλούμενος από εξωτερική έλλειψη νομιμότητας της προσβαλλόμενης αποφάσεως λόγω υπερβάσεως εξουσίας και παραβιάσεως των αρχών του τεκμηρίου αθωότητας, της νομοθετικής προβλέψεως των εγκλημάτων και των ποινών, του non bis in idem και της εκατέρωθεν ακροάσεως, καθώς και της αρχής περί επικριτικής δίκης.
- 2) Δεύτερος λόγος ακυρώσεως αντλούμενος από εσωτερική έλλειψη νομιμότητας της προσβαλλόμενης αποφάσεως λόγω προσβολής του δικαιώματος ιδιοκτησίας, καθώς και των αρχών της αξιοπρέπειας και της ισότητας των ανθρώπων, της προσβολής των ελευθεριών των TRABELSI, της προσβολής της ιδιωτικής ζωής και δυσμενούς διακρίσεως έναντι ανάπηρου τέκνου.

Προσφυγή της 24ης Μαρτίου 2011 — Yordanov κατά ΓΕΕΑ — Distribuidora comercial del frio (DISCO DESIGNER)

(Υπόθεση T-189/11)

(2011/C 152/53)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Peter Yordanov (Rousse, Βουλγαρία) (εκπρόσωπος: T. Walter δικηγόρος)

Καθής: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Distribuidora comercial del frio, SA (Μαδρίτη, Ισπανία)

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση που εξέδωσε στις 14 Ιανουαρίου 2011 το δεύτερο τμήμα προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) επί της υποθέσεως R 803/2010-2.
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Αιτών την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Ο προσφεύγων

Σήμα προς καταχώριση: Λεκτικό σήμα «DISCO DESIGNER» για προϊόντα των κλάσεων 11, 19 και 20.

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Distribuidora comercial del frio, SA.

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Εικονιστικό σήμα που περιλαμβάνει το λεκτικό στοιχείο «DISCO», για προϊόντα της κλάσεως 11.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Αποδοχή της ανακοπής.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β' του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 ⁽¹⁾, για τον λόγο ότι δεν υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των αντιπαραβαλλόμενων σημάτων και ότι το τμήμα προσφυγών εσφαλμένως δέχθηκε ότι τα συγκρινόμενα προϊόντα είναι πανομοιότυπα.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 2009, L 78, σ. 1).

Προσφυγή της 31ης Μαρτίου 2011 — Seka Yaro κ.λπ. κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-192/11)

(2011/C 152/54)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Anselme Seka Yaro (Αμπιτζάν, Ακτή Ελεφαντοστού), Brouha Nathanaël Ahouma (Αμπιτζάν), Blé Brunot Dogbo (Αμπιτζάν), Gagbei Faussignaux Vagba (Αμπιτζάν), Georges Guiai Bi Poin (Αμπιτζάν), Affro (Αμπιτζάν), Kassaraté Tiaré (Αμπιτζάν) και Philippe Mangou (Αμπιτζάν) (εκπρόσωπος: J.-C. Tchikaya, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα των προσφευγόντων

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση 2011/18/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 14ης Ιανουαρίου 2011, για την τροποποίηση της απόφασης 2010/656/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου σχετικά με την ανανέωση των περιοριστικών μέτρων κατά της Ακτής του Ελεφαντοστού, και τον κανονισμό (ΕΕ) 25/2011 του Συμβουλίου, της 14ης Ιανουαρίου 2011, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) 560/2005 για την επιβολή συγκεκριμένων περιοριστικών μέτρων κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων ενόψει της κατάστασης στην Ακτή του Ελεφαντοστού, καθόσον αφορούν τους προσφεύγοντες·

- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα:

Οι προβαλλόμενοι από τους προσφεύγοντες λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα ταυτίζονται ή είναι κατ' ουσίαν όμοιοι με τους προβληθέντες στο πλαίσιο της υποθέσεως T-118/11, Attey κατά Συμβουλίου.