

Αιτήματα της αναιρεσίουσας

Η αναιρεσίουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει πλήρως την απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της 14ης Δεκεμβρίου 2010 στην υπόθεση F-80/09·
- να διατηρήσει πλήρως τα υποβληθέντα στο πλαίσιο του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας αιτήματα·
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα έξοδα της κατ' αναίρεση δίκης.

Λόγοι αναιρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αιτήσεως αναιρέσεως, η αναιρεσίουσα προβάλλει τέσσερις λόγους.

1) Πρώτος λόγος αναιρέσεως: Εσφαλμένη απόδοση των πραγματικών περιστατικών στη σκέψη 29 της αναιρεσιβαλλομένης απόφασεως και παράβαση του Κανονισμού Διαδικασίας

— Η αναιρεσίουσα προσάπτει στο Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης ότι, με την αναιρεσιβαλλομένη απόφαση, χαρακτήρισε και επίσης δέχθηκε την «αιτιολογία» της Επιτροπής ως τοιαύτη, παρ' όλον ότι αυτή δεν υποβλήθηκε στα γερμανικά και, επομένως, δεν αναγνωρίσθηκε ρητώς από την αναιρεσίουσα. Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης παρέβη επομένως τόσο το άρθρο 29 του Κανονισμού Διαδικασίας του όσο και τον κανονισμό 1 του Συμβουλίου της 15ης Απριλίου 1958, περί καθορισμού του γλωσσικού καθεστώτος της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας (ΕΕ ειδ. έκδ. 01/001, σ. 14). Κατά την άποψη της αναιρεσίουσας, η σκέψη 49 της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως δεν αποτελεί μόνο διαδικαστικό σφάλμα αλλά, επίσης, εσφαλμένη παρουσίαση των πραγματικών περιστατικών.

2) Δεύτερος λόγος αναιρέσεως: εσφαλμένη παρουσίαση του επαγγέλματος του πρακτικού θεραπευτή στη Γερμανία

— Προσάπτεται ότι το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης προέβη σε εσφαλμένη παρουσίαση του ιατρικού θεραπευτικού επαγγέλματος του πρακτικού θεραπευτή στη Γερμανία.

3) Τρίτος λόγος αναιρέσεως: εσφαλμένη παρουσίαση των πραγματικών περιστατικών ως προς την κλήτευση μάρτυρα

— Η αναιρεσίουσα ισχυρίζεται ότι το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης απέδωσε εσφαλμένως τα πραγματικά περιστατικά που θα οδηγούσαν σε κλήτευση μάρτυρα. Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης ισχυρίστηκε εσφαλμένως στις σκέψεις 20 και 45 της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως ότι στο δικόγραφο της προσφυγής επρόκειτο για επιστροφές προς τη συγκεκριμένη μάρτυρα. Κατά την άποψη της αναιρεσίουσας, εντούτοις, επρόκειτο για τη μαρτυρία περιστατικών κατά την χρονική περίοδο κατά την οποία η μάρτυρας εργαζόταν για το κοινό σύστημα υγειονομικής ασφαλίσεως των Οργάνων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

4) Τέταρτος λόγος αναιρέσεως: ελλείποντα πραγματικά περιστατικά κατά τη σύνταξη της αποφάσεως

— Η αναιρεσίουσα αιτάται στο σημείο αυτό το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης ότι ορισμένες αναφορές των διαδικών κατά την προφορική διαδικασία δεν αποδόθηκαν με την αναιρεσιβαλλομένη απόφαση και ακολούθως, επίσης, δεν εκτιμήθηκαν.

Προσφυγή της 9ης Φεβρουαρίου 2011 — Nath Kalsi κατά ΓΕΕΑ — American Clothing Associates (RIDGE WOOD)

(Υπόθεση T-80/11)

(2011/C 103/45)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Dwarka Nath Kalsi και Ajit Nath Kalsi (Agra, Ινδία) (εκπρόσωπος: J. Schmidt, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενόπιον του τμήματος προσφυγών: American Clothing Associates NV (Evergem, Βέλγιο)

Αιτήματα των προσφευγόντων

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 19ης Νοεμβρίου 2010 στην υπόθεση R 599/2010-1·

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούντες την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Οι προσφεύγοντες

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα που περιέχει το λεκτικό στοιχείο «RIDGE WOOD», για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 18, 24 και 25

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: American Clothing Associates NV

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το λεκτικό σήμα «RIVER WOODS» και τα εικονιστικά σήματα που περιέχουν τα λεκτικά στοιχεία «RIVER WOODS» και «River Woods», για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 18, 25 και 40

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απόρριψη της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Αποδοχή της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 2, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 (¹), δεδομένου ότι δεν υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των αντιπαρατιθέμενων σημάτων· παράβαση του άρθρου 15, παράγραφος 1, και του άρθρου 42 του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009, διότι δεν υπάρχει απόδειξη της χρήσεως του προγενέστερου σήματος, καθώς και παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009, δεδομένου ότι τα πραγματικά περιστατικά που ανέφερε η American Clothing Associates δεν αρκούσαν για να υποστηριχθεί η ύπαρξη φήμης υπό την έννοια του εν λόγω άρθρου.

(¹) Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1).

Αναίρεση που άσκησε στις 11 Φεβρουαρίου 2011 ο Luigi Marcuccio κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα) στις 23 Νοεμβρίου 2010, στην υπόθεση F-65/09, Marcuccio κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-85/11 P)

(2011/C 103/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Αναιρεσείων: Luigi Marcuccio (Tricase, Ιταλία) (εκπρόσωπος: G. Cipressa, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα του αναιρεσείοντος

Ο αναιρεσείων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- Εν πάση περιπτώσει, να αναίρεσει στο σύνολό της και άνευ εξαιρέσεως την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση·
- να κρίνει ότι απαραδέκτως προσκόμισε η Επιτροπή έγγραφο κατά την επ' ακροατηρίου συζήτηση και ότι το συγκεκριμένο έγγραφο δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη στο πλαίσιο της παρούσας δίκης και πέραν αυτής [in hanc litem]·
- να δεχθεί στο σύνολό τους και άνευ ουδεμίας εξαιρέσεως τα αιτήματα της πρωτόδικης προσφυγής του νυν αναιρεσείοντος·
- να υποχρεώσει την Επιτροπή να καταβάλει στον αναιρεσείοντα το σύνολο των κάθε είδους εξόδων στα οποία υποβλήθηκε σε αμφότερους τους βαθμούς δικαιοδοσίας·
- επικουρικώς, να αναπέμψει την υπόθεση στο Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης, το οποίο, με διαφορετική σύνθεση, θα αποφανθεί εκ νέου επί της ουσίας της υποθέσεως.

Λόγοι αναίρεσεως και κύρια επιχειρήματα

Η υπό κρίση αίτηση αναίρεσεως στρέφεται κατά της αποφάσεως του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης, της 23ης Νοεμβρίου 2010. Με την εν λόγω απόφαση απορρίφθηκε η προσφυγή με αίτημα την ακύρωση της από 5 Αυγούστου 2008 αποφάσεως, η οποία εκδόθηκε κατόπιν της αποφάσεως που εξέδωσε το τότε Πρωτοδικείο στις

10 Ιουνίου 2008, επί της υποθέσεως T-18/04, Marcuccio κατά Επιτροπής, και η οποία δεν έχει δημοσιευθεί στη Συλλογή, την ακύρωση της αποφάσεως περί απορρίψεως της διοικητικής ενστάσεως κατά της προπαρατεθείσας αποφάσεως της Επιτροπής, καθώς και με αίτημα να υποχρεωθεί η Επιτροπή να καταβάλει στον νυν αναιρεσείοντα ορισμένο χρηματικό ποσό προς αποκατάσταση της ζημίας που ισχυρίζεται ότι υπέστη εξαιτίας των αποφάσεων αυτών.

Ο αναιρεσείων προβάλλει τέσσερις λόγους αναίρεσεως.

- 1) Ο πρώτος λόγος αναίρεσεως αντλείται από πλάνη επί δικονομικών και επί της ουσίας νομικών ζητημάτων, καθώς και από προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας.
- 2) Ο δεύτερος λόγος αναίρεσεως αντλείται από αναρμοδιότητα του εκδώσαντος την απόφαση της οποίας ζητήθηκε πρωτοδικώς η ακύρωση.
- 3) Ο τρίτος λόγος αναίρεσεως αντλείται από παντελή έλλειψη αιτιολογίας όσον αφορά την πρωτοδικώς αιτηθείσα ακύρωση.
- 4) Ο τέταρτος λόγος αναίρεσεως αντλείται από το ότι πλείονες κρίσεις που περιλαμβάνονται στο σκεπτικό της αναιρεσιβαλλόμενης αποφάσεως ενέχουν, μεταξύ άλλων: α') παράβαση, καθώς και πεπλανημένη και μη εύλογη ερμηνεία και εφαρμογή κανόνων δικαίου, β') παραβίαση της αρχής *patere legem quam ipse fecisti*, γ') κατάχρηση εξουσίας, καθώς και καταστρατήγηση της διαδικασίας, δ') παντελή έλλειψη αιτιολογίας.

Προσφυγή της 18ης Φεβρουαρίου 2011 — BIA Separations κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-88/11)

(2011/C 103/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: BIA Separations d.o.o. (Λιουμπλιάνα, Σλοβενία) (εκπρόσωποι: G. Berrisch, δικηγόρος και N. Chesaites, Barrister)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει τη σιωπηρή απόφαση της Επιτροπής, της 10ης Δεκεμβρίου 2010, με την οποία απορρίφθηκε η επιβεβαιωτική αίτηση της προσφεύγουσας με την οποία ζητεί πρόσβαση στην απόφαση της Επιτροπής που αφορά τη σύμβαση συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων περί του χρηματοδοτικού μέσου καταμερισμού του κινδύνου (C(2008) 2181) και στο σχέδιο αποφάσεως της Επιτροπής για την τροποποίηση της συμβάσεως συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων περί του χρηματοδοτικού μέσου καταμερισμού του κινδύνου (C(2008) 8058)·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.