

Αιτήματα της προσφεύγουσα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση 2010/644/ΚΕΠΠΑ της 25ης Οκτωβρίου 2010, στο μέτρο που αφορά την προσφεύγουσα·
- να ακυρώσει την απόφαση που περιέχεται στο έγγραφο του Συμβουλίου της 28ης Οκτωβρίου 2010 με παραλήπτρια την προσφεύγουσα·
- να κρίνει την απόφαση 2010/413/ΚΕΠΠΑ ανεφάρμοστη επί της προσφεύγουσας·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Οι λόγοι ακυρώσεως και τα κύρια επιχειρήματα που προβάλλει η προσφεύγουσα είναι κατ' ουσίαν ίδια ή πανομοιότυπα με τα προβαλλόμενα στο πλαίσιο της υποθέσεως T-4/10, Export Development Bank of Iran κατά Συμβουλίου.

Αναίρεση που άσκησε στις 5 Ιανουαρίου 2011 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης στις 28 Οκτωβρίου 2010 στην υπόθεση F-9/09, Vicente Carbajosa κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-6/11 P)

(2011/C 72/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Αναιρεσείουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Currell και B. Eggers)

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Isabel Vicente Carbajosa (Βρυξέλλες, Βέλγιο), Niina Lehtinen (Βρυξέλλες) και Myriam Menchen (Βρυξέλλες)

Αιτήματα της αναιρεσείουσας

Η αναιρεσείουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της 28ης Οκτωβρίου 2010 στην υπόθεση F-9/09, Vicente Carbajosa κ.λπ. κατά Επιτροπής·
- να αναπέμψει την υπόθεση στο Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης, προκειμένου αυτό να εξετάσει τους λόγους ακυρώσεως που προέβαλαν οι προσφεύγουσες·
- να επιφυλαχθεί επί των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι αναίρεσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αιτήσεως αναίρεσεως, η αναιρεσείουσα προβάλλει δύο λόγους αναίρεσεως.

- 1) Ο πρώτος λόγος αναίρεσεως αφορά παραβίαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως, των δικαιωμάτων άμυνας και της αρχής ασφάλειας δικαίου, καθόσον το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης έκανε δεκτό λόγο ακυρώσεως που δεν προβλήθηκε στην επίμαχη υπόθεση, έστω αυτεπαγγέλτως, αλλά προβλήθηκε στο πλαίσιο άλλης υποθέσεως.
- 2) Ο δεύτερος λόγος αναίρεσεως αφορά επικουρικώς παράβαση των άρθρων 1, 5 και 7 του Παραρτήματος III του κανονισμού περί της υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των αποφάσεων για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Επιλογής Προσωπικού (EPSO), καθώς και παραβίαση της αιτιολογήσεως, καθόσον το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης δεν είναι αρμόδιο να μην εγγράψει τις ενδιαφερόμενες στον κατάλογο των υποψηφίων που καλούνται να υποβάλουν πλήρη υποψηφιότητα μετά το στάδιο προεπιλογής.

Προσφυγή της 7ης Ιανουαρίου 2011 — Bank Kargoshaei κ.λπ. κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-8/11)

(2011/C 72/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Bank Kargoshaei, Bank Melli Iran Investment Company, Bank Melli Iran Printing and Publishing Company, Cement Investment & Development Co., Mazandaran Cement Company, Melli Agrochemical Company, Shomal Cement Co. (Τεχεράνη, Ιράν) (εκπρόσωποι: L. Defalque και S. Woog, δικηγόροι)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα των προσφευγουσών

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την παράγραφο 5 του μέρους Β του παραρτήματος της αποφάσεως 2010/644/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2010, για την τροποποίηση της απόφασης 2010/413/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου για περιοριστικά μέτρα κατά του Ιράν και για την κατάργηση της κοινής θέσης 2007/140/ΚΕΠΠΑ ⁽¹⁾ και την παράγραφο 5 του μέρους Β του παραρτήματος VIII του κανονισμού 961/2010 του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2010, σχετικά με περιοριστικά μέτρα κατά του Ιράν και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 423/2007 ⁽²⁾, καθώς και να ακυρώσει την απόφαση που περιλαμβάνεται στο από 28 Οκτωβρίου 2010 έγγραφο του Συμβουλίου·
- να αναγνωρίσει ότι το άρθρο 20, παράγραφος 1, στοιχείο β', της αποφάσεως του Συμβουλίου της 26ης Ιουλίου 2010 ⁽³⁾ και το άρθρο 16, παράγραφος 2, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 961/2010 του Συμβουλίου είναι παράνομα και δεν έχουν εφαρμογή έναντι των προσφευγουσών·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.