

- 3) Οι *Cooperativa San Marco fra Lavoratori della Piccola Pesca — Burano Soc. coop. rl, Cooperativa Coopesca — Organizzazione tra Produttori e Lavoratori della Pesca — Chioggia Soc. coop. rl, Cooperativa tra i Lavoratori della Piccola Pesca di Pellestrina Soc. coop. rl, Cooperativa Pescatori di San Pietro in Volta Soc. coop. rl, Murazzo — Piccola Società Cooperativa rl, RAM — Società Cooperativa fra Lavoratori della Pesca, Raccoglitori ed Allevatori di Molluschi, Confcooperative — Unione Provinciale di Venezia* και *Comitato «Venezia Vuole Vivere»* φέρουν, εκτός των δικαστικών εξόδων τους, και τα δικαστικά έξοδα της Επιτροπής.
- 4) Η Ιταλική Δημοκρατία φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

(¹) ΕΕ C 355 της 9.12.2000.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 12ης Δεκεμβρίου 2012 — *Sacaim κ.λπ. κατά Επιτροπής*

(Υπόθεση T-261/00) (¹)

(Προσφυγή ακυρώσεως — Κρατικές ενισχύσεις — Μείωση των εργοδοτικών εισφορών για επιχειρήσεις εγκατεστημένες στην περιφέρεια της Βενετίας και της *Chioggia* — Απόφαση κηρύσσουσα το καθεστώς ενισχύσεων ασυμβίβαστο με την κοινή αγορά και επιβάλλουσα την ανάκτηση των καταβληθεισών ενισχύσεων — Προσφυγή εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως στερούμενη νομικού ερείσματος)

(2013/C 38/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: *Sacaim SpA* (Βενετία, Ιταλία)· *Alfier Costruzioni Srl* (Βενετία)· *Azin Asfalti Srl* (Βενετία)· *Barbato Srl* (Βενετία)· *Camata Costruzioni Sas* (Βενετία)· *Dal Carlo Mario & C. Srl* (Βενετία)· *Impresa Costruzioni Civili e Montaggi Srl* (ICCEM) (Marghera, Ιταλία)· *Rossi Renzo Costruzioni Srl* (Marcon, Ιταλία)· *Vettore Costruzioni Srl* (Βενετία)· *ACEA — Associazione dei Costruttori Edili ed Affini di Venezia e Provincia* (Βενετία)· και *Comitato «Venezia vuole vivere»* (Marghera) (εκπρόσωποι: A. Vianello, M. Merola, A. Sodano και M. Pappalardo, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωπος: V. Di Bucci, επικουρούμενος από τον A. Dal Ferro, δικηγόρο)

Παρεμβαίνουσα υπέρ των προσφευγουσών: Ιταλική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: αρχικώς, U. Leanza, στη συνέχεια I. Braguglia, στη συνέχεια R. Adam και τέλος I. Bruni, επικουρούμενοι από τους G. Aiello και P. Gentili, avvocati dello Stato)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως 2000/394/ΕΚ της Επιτροπής, της 25ης Νοεμβρίου 1999, σχετικά με τα μέτρα ενίσχυσης σε επιχειρήσεις της Βενετίας και της *Chioggia* που προβλέπονται από το νόμο αριθ. 30/1997 και το νόμο αριθ. 206/1995, περί απαλλαγών ή μειώσεων των κοινωνικών εισφορών (ΕΕ 2000, L 150, σ. 50).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Εξετάζει την ένσταση απαραδέκτου που προέβαλε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μαζί με την ουσία της υποθέσεως.
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή ως εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως στερούμενη νομικού ερείσματος.
- 3) Οι *Sacaim SpA, Alfier Costruzioni Srl, Azin Asfalti Srl, Barbato Srl, Camata Costruzioni Sas, Dal Carlo Mario & C. Srl, Impresa Costruzioni Civili e Montaggi Srl* (ICCEM), *Rossi Renzo Costruzioni Srl, Vettore Costruzioni Srl, ACEA — Associazione dei Costruttori Edili ed Affini di Venezia e Provincia* και *Comitato «Venezia vuole vivere.»* φέρουν, εκτός των δικαστικών εξόδων τους, και τα δικαστικά έξοδα της Επιτροπής.

4) Η Ιταλική Δημοκρατία φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

(¹) ΕΕ C 355 της 9.12.2000.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Δεκεμβρίου 2012 — *Dectane κατά ΓΕΕΑ — Hella (DAYLINE)*

(Υπόθεση T-463/11) (¹)

(Κοινοτικό σήμα — Ανακοπή — Παραίτηση από την ανακοπή — Κατάργηση της δίκης)

(2013/C 38/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: *Dectane GmbH* (Λειψία, Γερμανία) (εκπρόσωποι: P. Ehrlinger και T. Hagen, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: αρχικώς, K. Klüpfel, στη συνέχεια K. Klüpfel και Δ. Μπότης)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: *Hella KGaA Hueck & Co.* (Lippstadt, Γερμανία) (εκπρόσωπος: R. Schnekenbühl, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 15ης Ιουνίου 2011 (υπόθεση R 1231/2010-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της *Hella KGaA Hueck & Co.* και της *Dectane GmbH*.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη.

2) Η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα καθώς και, εκάστη, το ήμισυ των δικαστικών εξόδων του καθού.

(¹) EE C 298 της 8.10.2011.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Δεκεμβρίου 2012 — Atlas Transport κατά ΓΕΕΑ — Hartmann (ATLAS TRANSPORT)

(Υπόθεση T-584/11) (¹)

(Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία εκπτώσεως — Ανάκληση της αιτήσεως εκπτώσεως — Κατάργηση της δίκης)

(2013/C 38/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Atlas Transport GmbH (Düsseldorf, Γερμανία) (εκπρόσωποι: U. Hildebrandt, K. Schmidt-Hern και B. Weichhaus, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: G. Schneider)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: Alfred Hartmann (Leer, Γερμανία)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 1ης Σεπτεμβρίου 2011 (υπόθεση R 2262/2010-1), σχετικά με διαδικασία εκπτώσεως μεταξύ του Alfred Hartmann και της Atlas Transport GmbH.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

(¹) EE C 32 της 4.2.2012.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Δεκεμβρίου 2012 — Mische κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-641/11 P) (¹)

(Αίτηση αναιρέσεως — Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Διορισμός — Κατάταξη σε βαθμό και κλιμάκιο — Διαγωνισμός δημοσιευθείς πριν από την έναρξη της ισχύος του νέου Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων — Πρόσληψη από το Κοινοβούλιο και ταυτόχρονη μετάταξη στην Επιτροπή — Μερική κατάργηση της δίκης — Αίτηση αναιρέσεως εν μέρει προδήλως αβάσιμη)

(2013/C 38/43)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναιρεσίων: Harald Mische (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: R. Holland, J. Mische και M. Velardo, δικηγόροι)

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωπος: J. Currell) και Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: A.F. Jensen και J. Herrmann)

Αντικείμενο

Αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (δεύτερο τμήμα) της 29ης Σεπτεμβρίου 2011 στην υπόθεση F-70/05, Mische κατά Επιτροπής (που δεν έχει δημοσιευθεί ακόμη στη Συλλογή).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Παρέλκει πλέον η απόφαση επί της αιτήσεως αναιρέσεως στο μέτρο που βάλλει κατά της αποφάσεως του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (δεύτερο τμήμα) της 29ης Σεπτεμβρίου 2011, F-70/05, Mische κατά Επιτροπής (που δεν έχει δημοσιευθεί ακόμη στη Συλλογή) καθόσον με την απόφαση αυτή απορρίπτεται το αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 11ης Νοεμβρίου 2004, με την οποία ο Harald Mische κατάταχθηκε στον βαθμό A *6.
- 2) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως κατά τα λοιπά.
- 3) Ο Harald Mische φέρει τα δικαστικά έξοδά του καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας.
- 4) Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

(¹) EE C 49 της 18.2.2012.