

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 6ης Φεβρουαρίου 2013 — Maharishi Foundation κατά ΓΕΕΑ (MÉDITATION TRANSCENDANTALE)

(Υπόθεση T-426/11) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού λεκτικού σήματος MÉDITATION TRANSCENDANTALE — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Απόφαση του τμήματος προσφυγών με την οποία η υπόθεση αναπέμπεται στον εξεταστή — Άρθρο 65, παράγραφος 4, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Παραδεκτό — Περιγραφικός χαρακτήρας — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού 207/2009 — Ενδιαφερόμενο κοινό]

(2013/C 79/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Maharishi Foundation Ltd (Saint-Hélier, Jersey) (εκπρόσωπος: A. Meijboom, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: A. Folliard-Monguiral)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 6ης Απριλίου 2011 (υπόθεση R 1294/2010-2), σχετικά με την αίτηση καταχώρισεως του λεκτικού σημείου MÉDITATION TRANSCENDANTALE ως κοινοτικού σήματος.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Maharishi Foundation Ltd στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 282 της 24.9.2011.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 4ης Φεβρουαρίου 2013 — Hartmann κατά ΓΕΕΑ — ProtecSom (DIGNITUDE)

(Υπόθεση T-504/11) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού λεκτικού σήματος DIGNITUDE — Προγενέστερο εθνικό και προγενέστερο κοινοτικό λεκτικό σήμα Dignity — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Δεν υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως — Δεν υπάρχει ομοιότητα των προϊόντων — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2013/C 79/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Paul Hartmann AG (Heidenheim, Γερμανία) (εκπρόσωπος: N. Aicher, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: J. Crespo Carrillo)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: ProtecSom SAS (Valognes, Γαλλία)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 28ης Ιουλίου 2011 (υπόθεση R 1197/2010-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Paul Hartmann AG και της ProtecSom SAS.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Paul Hartmann AG στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 340 της 19.11.2011.