

6) Καταδικάζει τον G. Strack στην καταβολή 2 000 ευρώ στο Γενικό Δικαστήριο, προκειμένου να πληρωθεί μέρος των εξόδων στα οποία το τελευταίο αυτό χρειάστηκε να υποβληθεί.

(¹) ΕΕ C 186 της 25.6.2011.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Δεκεμβρίου 2012 — Strack κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-199/11 P) (¹)

(Αίτηση αναίρεσως — Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Άρθρα 17, 17α, 19 και άρθρο 90, παράγραφος 1, του ΚΥΚ — Αίτηση άδειας για τη δημοσιοποίηση εγγράφων — Αίτηση άδειας για τη δημοσίευση κειμένου — Αίτηση άδειας για τη χρησιμοποίηση διαπιστώσεων ενώπιον εθνικών δικαστικών αρχών — Προσφυγή κριθείσα πρωτοδικώς απαράδεκτη — Απουσία βλαπτικής πράξεως — Άρθρο 90, στοιχείο α', του Κανονισμού Διαδικασίας)

(2013/C 38/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Ανααιρεσίων: Guido Strack (Κολωνία, Γερμανία) (εκπρόσωπος: H. Tettenborn, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Curral και B. Eggers, επικουρούμενοι από τον B. Wägenbauer, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Αίτηση αναίρεσως κατά της αποφάσεως του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (δεύτερο τμήμα) της 20ής Ιανουαρίου 2011, F-132/07, Strack κατά Επιτροπής (δεν έχει δημοσιευθεί ακόμη στη Συλλογή), με την οποία ζητείται η ακύρωση της αποφάσεως αυτής.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσως.
- 2) Ο Guido Strack φέρει τα δικαστικά του έξοδα, καθώς και τα έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
- 3) Καταδικάζει τον G. Strack στην καταβολή 2 000 ευρώ στο Γενικό Δικαστήριο, προκειμένου να πληρωθεί μέρος των εξόδων στα οποία το τελευταίο αυτό χρειάστηκε να υποβληθεί.

(¹) ΕΕ C 232 της 6.8.2011.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Δεκεμβρίου 2012 — Bimbo κατά ΓΕΕΑ — Grupo Bimbo (GRUPO BIMBO)

(Υπόθεση T-357/11) (¹)

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισεως του κοινοτικού εικονιστικού σήματος GRUPO BIMBO — Προγενέστερο εθνικό λεκτικό σήμα BIMBO — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Σήμα που χαίρει φήμης — Άρθρο 8, παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2013/C 38/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Bimbo, SA (Βαρκελώνη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: J. Carbonell Callicó, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: J. Crespo Carrillo)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: Grupo Bimbo, SAB de CV (Μεξικό, Μεξικό)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 14ης Απριλίου 2011 (υπόθεση R 1272/2010-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Bimbo, SA και Grupo Bimbo, SAB de CV.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει τα σημεία 1, 2 και 4 του διατακτικού της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ), της 14ης Απριλίου 2011 (υπόθεση R 1272/2010-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Bimbo, SA και Grupo Bimbo, SAB de CV.
- 2) Καταδικάζει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 252 της 27.8.2011.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Δεκεμβρίου 2012 — Natura Selection κατά ΓΕΕΑ — Ménard (natura)

(Υπόθεση T-461/11) (¹)

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισεως του κοινοτικού εικονιστικού σήματος natura — Προγενέστερο κοινοτικό λεκτικό σήμα NATURA — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2013/C 38/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Natura Selection, SL (Βαρκελώνη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: E. Sugañes Coca, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: J. García Murillo και D. Botis)

Αντίδικος ενόπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: Ernest Ménard SA (Bourseul, Γαλλία)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 8ης Ιουνίου 2011 (υπόθεση R 2454/2010-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Ernest Ménard SA και Natura Selection, SL.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Natura Selection, SL στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 340 της 19.11.2011.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Δεκεμβρίου 2012 — Α κατά κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-595/11 P) (¹)

(Αίτηση αναιρέσεως — Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Κοινωνική ασφάλιση — Επαγγελματική νόσος — Ολική μόνιμη αναπηρία — Πρόσβαση στον ατομικό φάκελο — Επιστροφή εξόδων ταξιδιού — Αίτημα αποζημιώσεως)

(2013/C 38/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Αναρρεσίων: Α (P., Γαλλία) (εκπρόσωποι: B. Cambier, A. Paternostre και L. Levi, δικηγόροι)

Αντίδικος κατ' αναιρέση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Curral και J. Baquero Cruz)

Αντικείμενο

Αίτηση αναιρέσεως κατά της απόφασης του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (τρίτο τμήμα) της 14ης Σεπτεμβρίου 2011 στην υπόθεση F-12/09, Α κατά Επιτροπής (η οποία δεν έχει δημοσιευθεί ακόμη στη Συλλογή).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Παρέλκει πλέον η απόφαση επί της αιτήσεως αναιρέσεως στο μέτρο που βάλλει κατά της απόφασης του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (τρίτο τμήμα) της 14ης Σεπτεμβρίου 2011 στην υπόθεση F-12/09, Α κατά Επιτροπής (η οποία δεν έχει δημοσιευθεί ακόμη στη Συλλογή), καθόσον η απόφαση αυτή αφορά το αίτημα ακυρώσεως της απόφασεως της 28ης Απριλίου 2008 στο μέτρο που συνιστά άρνηση καταβολής της προσωρινής αποζημιώσεως του άρθρου 19, παράγραφος 4, της κοινής ρυθμίσεως και εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 73, παράγραφος 2, στοιχείο β', του ΚΥΚ, καθώς και το αίτημα να υποχρεωθεί η Επιτροπή να καταβάλει την αποζημίωση την οποία προβλέπει το άρθρο αυτό.

2) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως κατά τα λοιπά.

3) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

(¹) ΕΕ C 49 της 18.2.2012.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 12ης Δεκεμβρίου 2012 — Adriatica di Navigazione και Comitato «Venezia Vuole Vivere» κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-231/00) (¹)

(Προσφυγή ακυρώσεως — Κρατικές ενισχύσεις — Μείωση των εργοδοτικών εισφορών για επιχειρήσεις εγκατεστημένες στην περιφέρεια της Βενετίας και της Chioggia — Απόφαση κηρύσσουσα το καθεστώς ενισχύσεων ασυμβίβαστο με την κοινή αγορά και επιβάλλουσα την ανάκτηση των καταβληθεισών ενισχύσεων — Προσφυγή εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως στερούμενη νομικού ερείσματος)

(2013/C 38/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Adriatica di Navigazione SpA (Βενετία, Ιταλία) και Comitato Venezia Vuole Vivere (Βενετία) (εκπρόσωποι: M. Siragusa και F. Moretti, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωπος: V. Di Bucci, επικουρούμενος από τον A. Dal Ferro, δικηγόρο)

Παραεμβαίνουσα υπέρ των προσφευγουσών: Ιταλική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: αρχικώς, U. Leanza, στη συνέχεια I. Braguglia, στη συνέχεια R. Adam και τέλος I. Bruni, επικουρούμενοι από τους G. Aiello και P. Gentili, avvocati dello Stato)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της απόφασης 2000/394/ΕΚ της Επιτροπής, της 25ης Νοεμβρίου 1999, σχετικά με τα μέτρα ενίσχυσης σε επιχειρήσεις της Βενετίας και της Chioggia που προβλέπονται από το νόμο αριθ. 30/1997 και το νόμο αριθ. 206/1995, περί απαλλαγών ή μειώσεων των κοινωνικών εισφορών (ΕΕ 2000, L 150, σ. 50)

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Εξετάζει την ένσταση απαραδέκτου που προέβαλε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μαζί με την ουσία της υποθέσεως.
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή ως εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως στερούμενη νομικού ερείσματος.
- 3) Οι Adriatica di Navigazione SpA και Comitato «Venezia vuole vivere» φέρουν, εκτός των δικαστικών εξόδων τους, και τα δικαστικά έξοδα της Επιτροπής.