

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση που εξέδωσε το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (πρώτο τμήμα) στις 28ης Ιουνίου 2011, στην υπόθεση F-49/10, De Nicola κατά ΕΤΕπ, καθόσον απορρίπτει τα αιτήματα του Carlo De Nicola προς ακύρωση της απόφασης της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων (ΕΤΕπ) περί απορρίψεως του αιτήματός του για διορισμό τρίτου ιατρού.
- 2) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσως κατά τα λοιπά.
- 3) Ακυρώνει την απόφαση της ΕΤΕπ περί απορρίψεως ως εκπρόθεσμης της αιτήσεως του C. De Nicola για διορισμό τρίτου ιατρού.
- 4) Ο C. De Nicola και η ΕΤΕπ φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα τόσο ως προς την ενώπιον του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης διαδικασία όσο και ως προς την παρούσα διαδικασία.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 282 της 24.9.2011.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 12ης Σεπτεμβρίου 2013 — Valeo Vision κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-457/11) (<sup>1</sup>)

**(«Προσφυγή ακυρώσεως — Κοινό δασμολόγιο — Κατάταξη στη συνδυασμένη ονοματολογία — Δασμολογική κλάση — Πράξη που δεν αφορά ατομικά τον προσφεύγοντα — Κανονιστική πράξη που περιλαμβάνει εκτελεστικά μέτρα — Απαράδεκτο»)**

(2013/C 313/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Valeo Vision (Bobigny, Γαλλία) (εκπρόσωπος: R. Ledru, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: R. Lyal, B.-R. Killmann και L. Kerpenne)

**Αντικείμενο**

Αίτημα ακυρώσεως του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 603/2011 της Επιτροπής, της 20ής Ιουνίου 2011, σχετικά με τη δασμολογική κατάταξη ορισμένων εμπορευμάτων στη Συνδυασμένη Ονοματολογία (ΕΕ L 163, σ. 10).

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει τη Valeo Vision στα δικαστικά της έξοδα, καθώς και σε αυτά στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 298 της 8.10.2011.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 12ης Σεπτεμβρίου 2013 — «Rauscher» Consumer Products κατά ΓΕΕΑ (Απεικόνιση ενός απορροφητικού ταμπόν)**

(Υπόθεση T-492/11) (<sup>1</sup>)

**[Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχώρισης ως κοινοτικού σήματος ενός εικονιστικού σημείου που απεικονίζει ένα απορροφητικό ταμπόν — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Μη ύπαρξη διακριτικού χαρακτήρα — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 207/2009]**

(2013/C 313/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: «Rauscher» Consumer Products GmbH (Βιέννη, Αυστρία) (εκπρόσωπος: M. Stütz, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: D. Walicka)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 20ής Ιουλίου 2011 (υπόθεση R 2168/2010-1), που αφορά την αίτηση καταχώρισης του εικονιστικού σημείου που απεικονίζει ένα απορροφητικό ταμπόν ως κοινοτικού σήματος.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη «Rauscher» Consumer Products GmbH στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 355 της 3.12.2011.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Σεπτεμβρίου 2013 — Anbouba κατά Συμβουλίου**

(Υπόθεση T-563/11) (<sup>1</sup>)

**(Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας — Περιοριστικά μέτρα κατά της Συρίας — Δέσμευση κεφαλαίων και οικονομικών πόρων — Βάρος αποδείξεως — Πρόδηλη πλάνη περί την εκτίμηση — Δικαιώματα άμυνας — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Ερημοδικία — Αίτηση παρεμβάσεως — Κατάργηση της δίκης)**

(2013/C 313/48)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων-ενάγων: Issam Anbouba (Homs, Συρία) (εκπρόσωποι: M.-A. Bastin, J.-M. Salva και J.-N. Louis, δικηγόροι)

Καθού-εναγόμενο: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: αρχικώς R. Liudvinaviciute-Cordeiro και M.-M. Joséphidès, στη συνέχεια R. Liudvinaviciute-Cordeiro και A. Vitro)