

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 21ης Σεπτεμβρίου 2010 (υπόθεση R 708/2010-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Janssen-Cilag GmbH και της Kessel Marketing & Vertriebs GmbH.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 21ης Σεπτεμβρίου 2010 (υπόθεση R 708/2010-4).
- 2) Το ΓΕΕΑ φέρει τα δικαστικά του έξοδα, καθώς και αυτά στα οποία υποβλήθηκε η Kessel Marketing & Vertriebs GmbH.
- 3) Η Janssen-Cilag GmbH φέρει τα δικά της δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 30 της 29.1.2011.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Νοεμβρίου 2013 — Ευρωπόλ κατά Kalmár**

(Υπόθεση T-455/11 P) (<sup>1</sup>)

(Αίτηση αναιρέσεως — Υπαλληλική υπόθεση — Προσωπικό της Ευρωπόλ — Σύμβαση ορισμένου χρόνου — Απόλυση εργαζομένου — Υποχρέωση αιτιολόγησης — Δικαιώματα άμυνας — Χρηματική αποζημίωση)

(2013/C 377/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Διάδικοι**

Ανααιρεσείουσα: Ευρωπαϊκή Αστυνομική Υπηρεσία (Ευρωπόλ) (εκπρόσωποι: D. Neumann, D. El Houry και J. Arnould, επικουρούμενοι από τους D. Waelbroeck και E. Αντύπα, δικηγόρους)

Αναηρεσίβλητος: Andreas Kalmár (Βιέννη, Αυστρία) (εκπρόσωπος: D. Correns, δικηγόρος)

**Αντικείμενο**

Αίτηση μερικής αναιρέσεως της απόφασης του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δεύτερο τμήμα) της 26ης Μαΐου 2011, F-83/09, Kalmár κατά Ευρωπόλ (δεν έχει δημοσιευθεί ακόμη στη Συλλογή).

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
- 2) Η Ευρωπαϊκή Αστυνομική Υπηρεσία (Ευρωπόλ) φέρει τα δικά της δικαστικά έξοδα καθώς και εκείνα στα οποία ο Andreas Kalmár υποβλήθηκε στο πλαίσιο της δίκης ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 290 της 1.10.2011.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Νοεμβρίου 2013 — ICdA κ.λπ. κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-456/11) (<sup>1</sup>)

[REACH — Μεταβατικά μέτρα όσον αφορά τους περιορισμούς στην παραγωγή, τη διάθεση στην αγορά και τη χρήση καδμίου και ενώσεών του — Παράρτημα XVII του κανονισμού (ΕΚ) 1907/2006 — Περιορισμοί στη χρήση χρωστικών καδμίου στις πλαστικές ύλες — Πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως — Ανάλυση των κινδύνων]

(2013/C 377/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσες: International Cadmium Association (ICdA) (Βρυξέλλες, Βέλγιο)· Rockwood Pigments (UK) Ltd (Stoke-on-Trent, Ηνωμένο Βασίλειο)· και James M Brown Ltd (Stoke-on-Trent) (εκπρόσωποι: αρχικώς K. Van Maldegem και R. Cana, δικηγόροι, στη συνέχεια R. Cana)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς P. Oliver και E. Manhaeve, επικουρούμενοι από την K. Sawyer, barrister, στη συνέχεια P. Oliver και E. Manhaeve)

**Αντικείμενο**

Αίτημα μερικής ακυρώσεως του κανονισμού (ΕΕ) 494/2011 της Επιτροπής, της 20ής Μαΐου 2011, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) 1907/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την καταχώριση, την αξιολόγηση, την αδειοδότηση και τους περιορισμούς των χημικών προϊόντων (REACH) όσον αφορά το παράρτημα XVII (κάδμιο) (ΕΕ L 134, σ. 2), στο μέτρο που περιορίζει τη χρήση χρωστικών καδμίου σε πλαστικές ύλες πέραν εκείνων για τις οποίες η χρήση αυτή είχε περιοριστεί πριν από την έκδοση του κανονισμού 494/2011.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει τον κανονισμό (ΕΕ) 494/2011 της Επιτροπής, της 20ής Μαΐου 2011, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) 1907/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την καταχώριση, την αξιολόγηση, την αδειοδότηση και τους περιορισμούς των χημικών προϊόντων (REACH) όσον αφορά το παράρτημα XVII (κάδμιο), στο μέτρο που περιορίζει τη χρήση χρωστικών πορτοκαλί θειοσεληνιούχου καδμίου (αριθ. CAS 1256-57-4), ερυθρού θειοσεληνιούχου καδμίου (αριθ. CAS 58339-34-7) και θειούχου ψευδαργύρου καδμίου (αριθ. CAS 8048-07-5) στα μείγματα και τα αντικείμενα που παράγονται από συνθετικά οργανικά πολυμερή πλην εκείνων για τα οποία η χρήση αυτή είχε περιοριστεί πριν από την έκδοση του κανονισμού 494/2011.
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.
- 3) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει το 90 % των δικαστικών εξόδων της και το 90 % των δικαστικών εξόδων των International Cadmium Association (ICdA), Rockwood Pigments (UK) Ltd και James M Brown Ltd.

4) Οι ICdA, Rockwood Pigments (UK) και James M Brown φέρουν το 10 % των δικαστικών εξόδων τους και το 10 % των δικαστικών εξόδων της Επιτροπής.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 298 της 8.10.2011.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 7ης Νοεμβρίου 2013 — Budziewska κατά ΓΕΕΑ — Puma (Αιλουροειδές που αναπηδά)**

(Υπόθεση T-666/11) (<sup>1</sup>)

[Κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα — Διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας — Κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα που αναπαριστά αιλουροειδές που αναπηδά — Προγενέστερο κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα — Λόγος ακυρότητας — Έλλειψη ατομικού χαρακτήρα — Ενημερωμένος χρήστης — Βαθμός της ελευθερίας του δημιουργού — Έλλειψη διαφορετικής συνολικής εντυπώσεως — Άρθρο 6 και άρθρο 25, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 6/2002]

(2013/C 377/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Danuta Budziewska (Łódź, Πολωνία) (εκπρόσωπος: J. Masłowski, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: D. Walicka)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Puma SE (Herzogenaurach, Γερμανία) (εκπρόσωπος: P. González-Bueno Catalán de Osón, δικηγόρος)

#### Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του τρίτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 23ης Σεπτεμβρίου 2011 (υπόθεση R 1137/2010-3), σχετικά με διαδικασία ακυρότητας μεταξύ των Puma AG Rudolf Dassler Sport και Danuta Budziewska.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Danuta Budziewska στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 109 της 14.4.2012.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 12ης Νοεμβρίου 2013 — Wünsche Handelsgesellschaft International κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-147/12) (<sup>1</sup>)

[Τελωνειακή Ένωση — Εισαγωγή κονσερβών μανιταριών καταγωγής Κίνας — Απόφαση με την οποία διαπιστώνεται ότι δεν δικαιολογείται η διαγραφή εισαγωγικών δασμών — Άρθρο 220, παράγραφος 2, στοιχείο β', και άρθρο 239 του κανονισμού (ΕΟΚ) 2913/92 — Διαδικαστική πλημμέλεια των τελωνειακών αρχών Σφάλμα τελωνειακών αρχών το οποίο λογικά θα μπορούσε να ανακαλυφθεί από τον οφειλέτη — Πρόδηλη αμέλεια εισαγωγέα — Δικαιολογημένη εμπιστοσύνη — Αναλογικότητα — Χρηστή διοίκηση — Ίση μεταχείριση]

(2013/C 377/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co KG (Αμβούργο, Γερμανία) (εκπρόσωποι: K. Laundry και G. Schwendinger, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: L. Kerpenne και B.-R. Killmann)

#### Αντικείμενο

Αίτηση ακυρώσεως της αποφάσεως C(2011) 6393 τελικό της Επιτροπής, της 16ης Σεπτεμβρίου 2011, με την οποία η Επιτροπή κρίνει ότι η διαγραφή των εισαγωγικών δασμών δεν δικαιολογείται εν προκειμένω.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co KG στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 165 της 9.6.2012.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 12ης Νοεμβρίου 2013 — Gamesa Eólica κατά ΓΕΕΑ — Enercon (Οριζόντιος συνδυασμός πράσινων χρωμάτων)**

(Υπόθεση T-245/12) (<sup>1</sup>)

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία αναγνώρισεως ακυρότητας — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος συνιστάμενου σε συνδυασμό πράσινων χρωμάτων — Διακριτικός χαρακτήρας — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Κακή πίστη — Άρθρο 52, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009 — Άρθρο 62 του κανονισμού 207/2009]

(2013/C 377/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Gamesa Eólica, SL (Sarriguren, Ισπανία) (εκπρόσωποι: E. Armijo Chávarri και A. Sanz Cerralbo, δικηγόροι)