

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 20ής Φεβρουαρίου 2013 — Langguth Erben κατά ΓΕΕΑ (MEDINET)

(Υπόθεση T-378/11) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχώρισης κοινοτικού εικονιστικού σήματος MEDINET — Προγενέστερο εθνικό εικονιστικό και προγενέστερο διεθνές εικονιστικό σήμα MEDINET — Διεκδίκηση της αρχαιότητας του προγενέστερου εθνικού και του προγενέστερου διεθνούς σήματος — Προγενέστερα έγχρωμα σήματα και αιτούμενο κοινοτικό σήμα που δεν προσδιορίζει κάποιο συγκεκριμένο χρώμα — Έλλειψη ταυτότητας των σημείων — Άρθρο 34 του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Άρθρο 75 του κανονισμού 207/2009 — Σκοπιμότητα της διεξαγωγής προφορικής διαδικασίας — Άρθρο 77 του κανονισμού 207/2009]

(2013/C 108/60)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Franz Wilhelm Langguth Erben GmbH & Co. KG, με έδρα το Traben-Trarbach (Γερμανία) (εκπρόσωποι: R. Kunze και G. Würtenberger, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) (εκπρόσωποι: K. Klüpfel και G. Schneider)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 10ης Μαΐου 2011 (υπόθεση R 1598/2010-4), σχετικά με διεκδίκηση της αρχαιότητας προγενέστερων σημάτων, στο πλαίσιο αιτήσεως καταχώρισης του εικονιστικού σημείου MEDINET ως κοινοτικού σήματος.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Franz Wilhelm Langguth Erben GmbH & Co. KG στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 269 της 10.9.2011.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 27ης Φεβρουαρίου 2013 — Nitrogénművek Vegyipari κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-387/11) ⁽¹⁾

(Κρατικές ενισχύσεις — Τραπεζικός τομέας — Δάνεια εγγυημένα από την Ουγγαρία και χορηγούμενα από τράπεζα αναπτύξεως — Απόφαση κηρύσσουσα τα μέτρα αυτά εν μέρει ασυμβίβαστα με την κοινή αγορά και διατάσσουσα την ανάκτησή τους — Κριτήριο του ιδιώτη επενδυτή)

(2013/C 108/61)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Nitrogénművek Vegyipari Zrt. (Pétfürdő, Ουγγαρία) (εκπρόσωποι: Z. Tamás και M. Le Berre, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: T. Maxian Rusche, P. Němečková και C. Urraca Caviedes)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της απόφασης 2011/269/ΕΕ της Επιτροπής, της 27ης Οκτωβρίου 2010, σχετικά με την κρατική ενίσχυση C 14/09 (πρώην NN 17/09) που χορήγησε η Ουγγαρία υπέρ της Réti Nitrogénművek Zrt (EE 2011, L 118, σ. 9).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Nitrogénművek Vegyipari Zrt. στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 282 της 24.9.2011.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 21ης Φεβρουαρίου 2013 — Laboratoire Bioderma κατά ΓΕΕΑ — Cabinet Continental (BIODERMA)

(Υπόθεση T-427/11) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ακυρότητας, — Λεκτικό κοινοτικό σήμα BIODERMA — Μη προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας — Άρθρο 75 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 207/2009 — Απόλυτοι λόγοι απαραδέκτου — Περιγραφικός χαρακτήρας — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β' και γ', του κανονισμού 207/2009]

(2013/C 108/62)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Laboratoire Bioderma (Λυών, Γαλλία) (εκπρόσωπος: A. Teston, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: V. Melgar)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Cabinet Continental (Παρίσι, Γαλλία) (εκπρόσωπος: J. C. Brun, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 28ης Φεβρουαρίου 2011 (υπόθεση R 861/2009-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ του Cabinet Continental και της Laboratoire Bioderma.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 28ης Φεβρουαρίου 2011 (υπόθεση R 861/2009-1) όσον αφορά τις διατητηκές ουσίες για ιατρική χρήση της κλάσεως 5.
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.
- 3) Η *Laboratoire Bioderma* θα φέρει τα δικαστικά της έξοδα καθώς και το ήμισυ των εξόδων του ΓΕΕΑ και του *Cabinet Continental*.
- 4) Το ΓΕΕΑ και το *Cabinet Continental* φέρουν το ήμισυ των εξόδων τους.

(¹) ΕΕ C 298 της 8.10.2011.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 20ής Φεβρουαρίου 2013 — Caventa κατά ΓΕΕΑ — Anson's Herrenhaus (B BERG)

(Υπόθεση T-631/11) (¹)

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισεως εικονιστικού κοινοτικού σήματος B BERG — Προγενέστερο λεκτικό κοινοτικό σήμα Christian Berg — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2013/C 108/63)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Caventa AG (Rekingem, Ελβετία) (εκπρόσωποι: αρχικώς J. Krenzel, στη συνέχεια T. Stein και A. Segler, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: K. Klüpfel και D. Walicka)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Anson's Herrenhaus KG (Düsseldorf, Γερμανία) (εκπρόσωποι: O. Löffel και P. Lange, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή ασκηθείσα κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 15ης Σεπτεμβρίου 2011 (υπόθεση R 2014/2010-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Anson's Herrenhaus KG και Caventa AG.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την *Caventa AG* στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 32 της 4.2.2012.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 20ής Φεβρουαρίου 2013 — Albergo Quattro Fontane κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-278/00 έως T-280/00, T-282/00 έως T-286/00 και T-288/00 έως T-295/00) (¹)

(Προσφυγή ακυρώσεως — Κρατικές ενισχύσεις — Μειώσεις των εργοδοτικών εισφορών υπέρ των επιχειρήσεων που είναι εγκατεστημένες στις περιφέρειες της Βενετίας και της Chioggia — Απόφαση κηρύσσουσα το καθεστώς ενισχύσεων ασυμβίβαστο με την κοινή αγορά και επιβάλλουσα την ανάκτηση των καταβληθεισών ενισχύσεων — Προσφυγή προδήλως στερούμενη νομικού ερείσματος)

(2013/C 108/64)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Albergo Quattro Fontane Snc (Venezia Lido, Ιταλία) (υπόθεση T-278/00)· Comitato «Venezia vuole vivere» (Marghera, Ιταλία) (υποθέσεις T-278/00 έως T-280/00, T-282/00 έως T-286/00 και T-289/00 έως T-295/00)· Hotel Gabrielli Sandwirth SpA (Βενετία, Ιταλία) (υπόθεση T-279/00)· Astrocoop — Universale — Pulizie, manutenzioni e trasporti Soc. coop. rl (Marghera) (υπόθεση T-280/00)· GE.AL.VE. Srl (Βενετία) (υπόθεση T-282/00)· Metropolitan Srl (Βενετία) (υπόθεση T-283/00)· Hotel Concordia Snc (Βενετία) (υπόθεση T-284/00)· Manutencoop Soc. coop. rl (Μπολόνια, Ιταλία) (υπόθεση T-285/00)· Società per l'industria alberghiera (SPLIA) (Βενετία) (υπόθεση T-286/00)· Principessa Srl (Βενετία) (υπόθεση T-288/00)· Albergo ristorante «All'Angelo» Snc (Βενετία) (υπόθεση T-289/00)· Albergo Saturnia Internazionale SpA (Βενετία) (υπόθεση T-290/00)· Savoia e Jolanda Srl (Βενετία) (υπόθεση T-291/00)· Hotels Biasutti Snc (Venezia Lido) (υπόθεση T-292/00)· Ge.A.P. Srl (Βενετία) (υπόθεση T-293/00)· Rialto Inn Srl (Βενετία) (υπόθεση T-294/00)· και Bonvecchiati Srl (Βενετία) (εκπρόσωπος: A. Bianchini) (υπόθεση T-295/00)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: V. Di Bucci, επικουρούμενος από τον A. Dal Ferro, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως 2000/394/ΕΚ της Επιτροπής, της 25ης Νοεμβρίου 1999, σχετικά με τα μέτρα ενίσχυσης σε επιχειρήσεις της Βενετίας και της Chioggia που προβλέπονται από τον νόμο αριθ. 30/1997 και τον νόμο αριθ. 206/1995, περί απαλλαγών ή μειώσεων των κοινωνικών εισφορών (ΕΕ 2000, L 150, σ. 50).