

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 22ας Ιανουαρίου 2013 — Ελλάδα κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-46/09) ⁽¹⁾

(ΕΓΤΠΕ — Τμήμα Εγγυήσεων — Δαπάνες που αποκλείονται από τη χρηματοδότηση — Μεταποίηση εσπεριδοειδών, βαμβάκι, βόειο κρέας και ελαιόλαδο — Δημοσιονομικός έλεγχος — Βασικοί έλεγχοι — Αναλογικότητα — Υποτροπή — Υποχρέωση αιτιολογήσεως)

(2013/C 63/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ελληνική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: Β. Κοντόλαιμος, Ι. Χαλκιάς, Σ. Χαριτάκη και Σ. Παπαϊωάννου)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Α. Μαρκουλλή και Ε. Τσερέπα-Lacombe, επικουρούμενες από τον Ν. Κορογιαννάκη, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως 2008/960/EK της Επιτροπής, της 8ης Δεκεμβρίου 2008, περί εξαιρέσεως από την κοινοτική χρηματοδότηση ορισμένων δαπανών που πραγματοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΕΓΤΠΕ), τμήμα Εγγυήσεων, και στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ) (ΕΕ L 340, σ. 99), καθόσον αποκλείει από την κοινοτική χρηματοδότηση ορισμένες δαπάνες της Ελληνικής Δημοκρατίας.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Ελληνική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 90 της 18.4.2009.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Ιανουαρίου 2013 — Reber κατά ΓΕΕΑ — Wedl & Hofmann (Walzer Traum)

(Υπόθεση T-355/09) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισεως εικονιστικού κοινοτικού σήματος *Walzer Traum* — Προγενέστερο εθνικό λεκτικό σήμα *Walzertraum* — Απουσία ουσιαστικής χρήσεως του προγενέστερου σήματος — Άρθρο 42, παράγραφοι 2 και 3, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Ίση μεταχείριση]

(2013/C 63/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Reber Holding GmbH & Co. KG (Bad Reichenhall, Γερμανία) (εκπρόσωποι: Ο. Spruhler και Μ. Geitz, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενόπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενόπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Wedl & Hofmann GmbH (Mils/Hall in Tirol, Αυστρία) (εκπρόσωπος: Τ. Raubal, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 9ης Ιουλίου 2009 (υπόθεση R 623/2008-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ, αφενός, Reber Holding GmbH & Co. KG και, αφετέρου, Wedl & Hofmann GmbH.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Reber Holding GmbH & Co. KG στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 282 της 21.11.2009.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Ιανουαρίου 2013 — Gollnisch κατά Κοινοβουλίου

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-346/11 και T-347/11) ⁽¹⁾

(Προνόμια και ασυλίες — Μέλος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου — Απόφαση περί άρσεως της ασυλίας — Δραστηριότητα χωρίς σύνδεση με τα καθήκοντα του βουλευτή — Διαδικασία άρσεως της ασυλίας — Απόφαση περί μη προασπίσεως των προνομίων και ασυλιών — Εξάλειψη του εννόμου συμφέροντος — Κατάργηση της δίκης)

(2013/C 63/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: Bruno Gollnisch (Limonest, Γαλλία) (εκπρόσωπος: G. Dubois, δικηγόρος)

Καθού-εναγόμενο: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: R. Passos, D. Moore και K. Zejdová)

Αντικείμενο

Αφενός, αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 10ης Μαΐου 2011, περί άρσεως της ασυλίας του προσφεύγοντος-ενάγοντος, καθώς και αίτημα αποκαταστάσεως της ζημίας που υπέστη ο προσφεύγων-ενάγων λόγω της αποφάσεως αυτής και, αφετέρου, αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως περί μη προασπίσεως της ασυλίας του προσφεύγοντος-ενάγοντος, την οποία εξέδωσε το Κοινοβούλιο στις 10 Μαΐου 2011, καθώς και αίτημα αποκαταστάσεως της ζημίας που υπέστη ο προσφεύγων-ενάγων λόγω της αποφάσεως αυτής.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ακυρώσεως και την αγωγή αποζημιώσεως στην υπόθεση T-346/11.
- 2) Παρέλκει η απόφαση επί της προσφυγής ακυρώσεως στην υπόθεση T-347/11.

3) Απορρίπτει την αγωγή αποζημίωσης στην υπόθεση T-347/11.

4) Καταδικάζει τον Bruno Gollnisch στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων των δικαστικών εξόδων που σχετίζονται με τη διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων στις υποθέσεις T-346/11 και T-347/11.

(¹) ΕΕ C 252 της 27.8.2011.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Ιανουαρίου 2013 — Solar-Fabrik κατά ΓΕΕΑ (Premium XL και Premium L)

(Υπόθεση T-582/11 και T-583/11) (¹)

[Κοινοτικό σήμα — Αιτήσεις καταχώρισης λεκτικών κοινοτικών σημάτων Premium XL και Premium L — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2013/C 63/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Solar-Fabrik AG für Produktion und Vertrieb von solartechnischen Produkten (Fribourg-en-Brisgau, Γερμανία) (εκπρόσωπος: M. Douglas, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: D. Walicka)

Αντικείμενο

Δύο προσφυγές κατά δύο αποφάσεων του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 1ης Σεπτεμβρίου 2011 (υπόθεση R 245/2011-1 και υπόθεση R 246/2011-1 αντιστοίχως), σχετικά με αιτήσεις καταχώρισης, αντιστοίχως, του λεκτικού σημείου Premium XL και του λεκτικού σημείου Premium L ως κοινοτικά σήματα.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Οι υποθέσεις T-582/11 και T-583/11 ενώνονται προς έκδοση κοινής απόφασης.
- 2) Απορρίπτει τις προσφυγές.
- 3) Καταδικάζει τη Solar-Fabrik AG für Produktion und Vertrieb von solartechnischen Produkten στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 25 της 28.1.2012.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 18ης Ιανουαρίου 2013 — FunFactory. κατά ΓΕΕΑ (Δονητής)

(Υπόθεση T-137/12) (¹)

[Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχώρισης τρισδιάστατου σήματος — Δονητής — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Άρθρο 75, πρώτη περίοδος, του κανονισμού 207/2009 — Δικαιώματα άμυνας — Άρθρο 75, δεύτερη περίοδος, του κανονισμού 207/2009]

(2013/C 63/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: FunFactory GmbH (Βρέμη, Γερμανία) (εκπρόσωπος: K.-D. Franzen, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: G. Schneider)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τέταρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 19ης Ιανουαρίου 2012 (υπόθεση R 1436/2011-4), σχετικά με αίτηση καταχώρισης τρισδιάστατου σημείου που αναπαριστά δονητή.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη FunFactory GmbH στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 157 της 2.6.2012.

Προσφυγή της 15ης Οκτωβρίου 2012 — Stromberg Menswear κατά ΓΕΕΑ — Leketoy Stormberg Inter (STORMBERG)

(Υπόθεση T-451/12)

(2013/C 63/39)

Γλώσσα στην οποία ασκήθηκε η προσφυγή: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Stromberg Menswear Ltd (Leeds, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: A. Tsoutsanis, δικηγόρος, και C. Tulle, Solicitor)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Leketoy Stormberg Inter AS (Kristiansand S, Νορβηγία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 3ης Αυγούστου 2012 στην υπόθεση R 389/2012-4.