

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Μαρτίου 2014 — Buzzzi Unicem κατά Επιτροπής(Υπόθεση T-297/11) ⁽¹⁾**(Ανταγωνισμός — Διοικητική διαδικασία — Απόφαση περί αιτήσεως παροχής πληροφοριών — Απαραίτητος χαρακτήρας των ζητούμενων πληροφοριών — Αρχή της χρηστής διοικήσεως — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Αναλογικότητα)**

(2014/C 135/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι*Προσφεύγουσα:* Buzzzi Unicem SpA (Casale Monferrato, Ιταλία) (εκπρόσωπος: C. Osti και A. Prastaro, δικηγόροι)*Καθής:* Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς, B. Gencarelli, L. Malferrari και C. Hödlmayr, στη συνέχεια L. Malferrari και C. Hödlmayr, επικουρούμενοι από τον M. Merola, δικηγόρο)**Αντικείμενο**

Αίτηση ακυρώσεως της αποφάσεως C(2011) 2356 τελικό της Επιτροπής, της 30ής Μαρτίου 2011, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 18, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 1/2003 του Συμβουλίου (υπόθεση 39520 — Τιμμένο και συναφή προϊόντα).

Διατακτικό*Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:*

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Buzzzi Unicem SpA στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 226 της 30.7.2011.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Μαρτίου 2013 — HeidelbergCement κατά Επιτροπής(Υπόθεση T-302/11) ⁽¹⁾**(Ανταγωνισμός — Διοικητική διαδικασία — Απόφαση περί αιτήσεως παροχής πληροφοριών — Αναγκαιότητα των αιτούμενων πληροφοριών — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Αναλογικότητα)**

(2014/C 135/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι*Προσφεύγουσα:* HeidelbergCement AG (Χαϊδελβέργη, Γερμανία) (εκπρόσωποι: U. Denzel, T. Holz Müller και P. Pichler, δικηγόροι)*Καθής:* Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: M. Kellerbauer, R. Sauer και C. Hödlmayr, επικουρούμενοι από τον A. Böhlke, δικηγόρο)**Αντικείμενο**

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως C (2011) 2361 τελικό της Επιτροπής, της 30ής Μαρτίου 2011, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 18, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 1/2003 του Συμβουλίου (υπόθεση 39520 — Τιμμένο και συναφή προϊόντα).