

## ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Δεκεμβρίου 2013 — EMA κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-116/11) <sup>(1)</sup>

**[Ρήτρα διατησίας — Έκτο πρόγραμμα πλαίσιο για δράσεις έρευνας, τεχνολογικής αναπτύξεως και επιδείξεως που συμβάλλουν στη δημιουργία του ευρωπαϊκού χώρου έρευνας και στην καινοτομία (2002/2006) — Συμβάσεις Dicoms και Cosoon — Έλλειψη συμφωνίας ενός μέρους των δηλωθεισών δαπανών προς τις συμβατικές ρήτρες — Καταγγελία των συμβάσεων — Επιστροφή ενός μέρους των καταβληθέντων ποσών — Αποζημίωση — Ανταγωγή — Εξωσυμβατική ευθύνη — Αδικαιολόγητος πλουτισμός — Προσφυγή ακυρώσεως — Πράξη μη υποκείμενη σε προσφυγή — Πράξη που εντάσσεται σε ένα αμιγώς συμβατικό πλαίσιο με το οποίο είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένη — Χρεωστικό σημείωμα — Απαράδεκτο]**

(2014/C 31/12)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Association médicale européenne (EMA) (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: A. Franchi και L. Picciano, δικηγόροι)

Καθής-εναγόμενη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: S. Delaude και F. Mogo, επικουρούμενοι από τον D. Gullo, δικηγόρο)

#### Αντικείμενο

Αφενός αίτημα, πρώτον, για απόδοση των δαπανών στις οποίες υποβλήθηκε η προσφεύγουσα-ενάγουσα προκειμένου να εκτελέσει τη σύμβαση υπ' αριθ. 507126 σχετικά με το σχέδιο Cosoon και τη σύμβαση υπ' αριθ. 507760 σχετικά με το σχέδιο Dicoms, που συνήφθησαν αντιστοίχως στις 7 και 19 Δεκεμβρίου 2003 μεταξύ της Επιτροπής και της προσφεύγουσας-ενάγουσας, δεύτερον, για διαπίστωση του παράνομου χαρακτήρα της αποφάσεως της Επιτροπής με την οποία κατήγγειλε τις εν λόγω συμβάσεις, τρίτον, για ακύρωση του σχετικού χρεωστικού σημειώματος και, τέταρτον, για καταβολή αποζημιώσεως για την προκληθείσα ζημία και, αφετέρου, επικουρικό αίτημα το οποίο θεμελιώνεται σε εξωσυμβατική ευθύνη της Επιτροπής.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Δέχεται την αγωγή της Association médicale européenne (EMA) στο μέτρο που ζητεί την απόδοση των σχετικών με τις συμβάσεις Cosoon και Dicoms αμέσων δαπανών προσωπικού ως προς το ποσό των 17 231,28 ευρώ, καθώς και των σχετικών προς αυτές εμμέσων δαπανών που απορρέουν από την εφαρμογή των εν λόγω συμβάσεων.
- 2) Απορρίπτει κατά τα λοιπά την προσφυγή-αγωγή της EMA.

3) Απορρίπτει την ανταγωγή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

4) Κάθε διάδικος θα φέρει τα δικαστικά του έξοδα, περιλαμβανομένων των εξόδων της διαδικασίας ασφαλιστικών μέτρων στην υπόθεση T-116/11 R.

<sup>(1)</sup> EE C 120 της 16.4.2011.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 10ης Δεκεμβρίου 2013 — Colgate-Palmolive κατά ΓΕΕΑ — dm drogerie markt (360° SONIC ENERGY)

(Υπόθεση T-467/11) <sup>(1)</sup>

**[«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού κοινοτικού σήματος 360° SONIC ENERGY — Προγενέστερο λεκτικό διεθνές σήμα SONIC POWER — Σχετικός λόγος अपαράδεκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 207/2009»]**

(2014/C 31/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Colgate-Palmolive Company (Νέα Υόρκη, Νέα Υόρκη, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: M. Zintler και G. Schindler, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: Π. Γερουλάκος)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: dm-drogerie markt GmbH & Co. KG (Καρλσρούη, Γερμανία)

#### Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 25ης Μαΐου 2011 (υπόθεση R 1094/2010-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ dm-drogerie markt GmbH & Co. KG και Colgate-Palmolive Company.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Colgate-Palmolive Company στα δικαστικά έξοδα.

<sup>(1)</sup> EE C 319 της 29.10.2011.