



Συλλογή της Νομολογίας

ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ
(μονομελές)
της 18ης Ιουνίου 2013

Υπόθεση F-114/11

João Manuel Rodrigues Regalo Corrêa
κατά
Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

«Υπαλληλική υπόθεση — Αποδοχές — Οικογενειακά επιδόματα — Σχολικό επίδομα — Προϋποθέσεις χορηγήσεως — Αφαίρεση επιδόματος της ίδιας φύσεως το οποίο λαμβάνεται από άλλη πηγή — Προδήλως αβάσιμη προσφυγή»

Αντικείμενο: Προσφυγή ασκηθείσα δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ, το οποίο έχει εφαρμογή στη Συνθήκη ΕΚΑΕ βάσει του άρθρου 106α της Συνθήκης αυτής, με την οποία ο J. M. Rodrigues Regalo Corrêa ζητεί, αφενός, την ακύρωση της αποφάσεως του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου περί αφαιρέσεως του ποσού της χρηματικής ενισχύσεως που χορήγησε στον υιό του το Centre de documentation et de l'information sur l'enseignement supérieur du Grand-Duché de Luxembourg (στο εξής: Cedies) από το προβλεπόμενο από τον ΚΥΚ σχολικό επίδομα που λαμβάνουν οι υπάλληλοι και, αφετέρου, την ακύρωση της αποφάσεως του Κοινοβουλίου περί επιστροφής των αχρεωστήτως καταβληθέντων.

Απόφαση: Η προσφυγή του J. M. Rodrigues Regalo Corrêa απορρίπτεται ως προδήλως στερούμενη νομικού ερείσματος. Ο J. M. Rodrigues Regalo Corrêa φέρει τα δικαστικά έξοδά του και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Περίληψη

1. Υπάλληλοι — Αποδοχές — Οικογενειακά επιδόματα — Σχολικό επίδομα — Προϋποθέσεις εφαρμογής του κανόνα περί μη σωρεύσεως επιδομάτων του άρθρου 67, παράγραφος 2, του ΚΥΚ σε περίπτωση χορηγήσεως από άλλη πηγή επιδομάτων της ίδιας φύσεως — Εφαρμογή επί της χορηγούμενης από το Λουξεμβούργο χρηματικής ενισχύσεως προς σπουδαστές — Επιτρέπεται (Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων, άρθρα 67 §§ 1, στοιχείο γ', και 2)

2. Υπάλληλοι — Αποδοχές — Οικογενειακά επιδόματα — Εθνικά επιδόματα — Κανόνας περί μη σωρεύσεως επιδομάτων (Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων, άρθρο 67 § 2· παράρτημα VII, άρθρα 1 έως 3)

1. Μόνον τα παρεμφερή και επιδιώκοντα τον ίδιο σκοπό επιδόματα θεωρούνται «της ίδιας φύσεως» κατά την έννοια του άρθρου 67, παράγραφος 2, του ΚΥΚ όσον αφορά τη χορήγηση οικογενειακών επιδομάτων. Το αποφασιστικό κριτήριο για τον χαρακτηρισμό επιδομάτων ως της ίδιας φύσεως είναι ο σκοπός που επιδιώκουν τα επίμαχα επιδόματα.

Συναφώς, το σχολικό επίδομα του άρθρου 67, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του ΚΥΚ και η χρηματική ενίσχυση που χορηγεί το Λουξεμβούργο υπό μορφήν υποτροφιών και δανείων με σκοπό την παροχή στους σπουδαστές χρηματικής συνδρομής για την κάλυψη των δαπανών φοιτήσεως και διαβιώσεώς τους κατά τον χρόνο πραγματοποίησεως των σπουδών τους επιδιώκουν παρεμφερή σκοπό, ήτοι να συνδράμουν στις δαπάνες φοιτήσεως του συντηρούμενου από τον υπάλληλο τέκνου.

Το συμπέρασμα αυτό δεν μπορεί να ανατραπεί από το γεγονός ότι οι δικαιούχοι των δύο παροχών δεν είναι τα ίδια πρόσωπα. Συγκεκριμένα, το ότι το προβλεπόμενο από τον ΚΥΚ επίδομα χορηγείται στον υπάλληλο, ενώ η εθνική ενίσχυση λαμβάνεται από το τέκνο ή χορηγείται επισήμως σε αυτό, δεν είναι καθοριστικής σημασίας για την εξακρίβωση του ζητήματος αν οι εν λόγω παροχές είναι της ίδιας φύσεως κατά την έννοια του άρθρου 67, παράγραφος 2, του ΚΥΚ. Δεν αποτελεί καθοριστικό στοιχείο ούτε το ότι το εθνικό επίδομα χορηγείται λόγω της διαμονής στο εθνικό έδαφος και επομένως δεν συνδέεται με σχέση εργασίας, αντιθέτως προς το προβλεπόμενο από τον ΚΥΚ σχολικό επίδομα.

(βλ. σκέψεις 38 έως 40)

Παραπομπή:

ΔΕΕ: 13 Οκτωβρίου 1977, 106/76, Gelders-Deboeck κατά Επιτροπής, σκέψη 16· 14/77, Emer-van den Branden κατά Επιτροπής, σκέψη 15· 18 Δεκεμβρίου 2007, C-135/06 P, Weifenfels κατά Κοινοβουλίου, σκέψη 89

ΓΔΕΕ: 10 Μαΐου 1990, T-117/89, Sens κατά Επιτροπής, σκέψη 14· 11 Ιουνίου 1996, T-147/95, Pavan κατά Κοινοβουλίου, σκέψη 41

ΔΔΔΕΕ: 13 Φεβρουαρίου 2007, F-62/06, Guarneri κατά Επιτροπής, σκέψεις 39, 40 και 42· 5 Ιουνίου 2012, F-83/10, Γιαννακούρης κατά Επιτροπής, σκέψη 37· 5 Ιουνίου 2012, F-84/10, Χατζηδουκάκης κατά Επιτροπής, σκέψη 37

2. Κατά το άρθρο 67, παράγραφος 2, του ΚΥΚ, οι υπάλληλοι που δικαιούνται, τα οικογενειακά επιδόματα υποχρεούνται να δηλώνουν τα επιδόματα της ίδιας φύσεως που χορηγούνται από άλλη πηγή. Η διάταξη αυτή έχει την έννοια ότι στα όργανα εναπόκειται να εξακριβώσουν αν τα επιδόματα που δηλώνουν οι υπάλληλοι ή το λοιπό προσωπικό βάσει της προβλεπομένης από την εν λόγω διάταξη υποχρέωσης είναι της ίδιας φύσεως με τα οικογενειακά επιδόματα που λαμβάνονται βάσει των άρθρων 1, 2 και 3 του παραρτήματος VII του ΚΥΚ.

(βλ. σκέψεις 55 και 56)

Παραπομπή:

ΓΔΕΕ: 6 Μαρτίου 1996, T-141/95, Schelbeck κατά Κοινοβουλίου, σκέψεις 38 και 39