

**Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (τρίτο τμήμα)  
της 8ης Μαΐου 2013 — Z κατά Δικαστηρίου**

(Υπόθεση F-71/11) <sup>(1)</sup>

(Υπαλληλική υπόθεση — Κατάργηση της δίκης)

(2013/C 252/84)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Z (Λουξεμβούργο, Λουξεμβούργο)

Καθού: Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: A. V. Placco)

**Αντικείμενο**

Αίτημα να ακυρωθεί η έκθεση βαθμολογίας για το διάστημα από 1ης Ιανουαρίου 2007 έως 31 Δεκεμβρίου 2007 και να υποχρεωθεί το καθού σε καταβολή χρηματικής ικανοποίησεως λόγω ηθικής βλάβης.

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Παρέλκει η έκδοση αποφάσεως επί της προσφυγής F-71/11, Z κατά Δικαστηρίου.
- 2) Η προσφεύγουσα φέρει τα δικαστικά της έξοδα καθώς και τα δικαστικά έξοδα του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

<sup>(1)</sup> EE C 355 της 3.12.11, σ. 30.

**Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (μονομελές τμήμα) της 18ης Ιουνίου 2013 — Jargeac κ.λπ. κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση F-98/11) <sup>(1)</sup>

(Υπαλληλική υπόθεση — Αποδοχές — Οικογενειακά επιδόματα — Σχολικό επίδομα — Προϋποθέσεις χορηγήσεως — Αφαίρεση επιδόματος της ίδιας φύσεως το οποίο λαμβάνεται από άλλη πηγή — Προσφυγή εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη)

(2013/C 252/85)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγοντες: Bernard Jargeac κ.λπ. (Hostert, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωποι: αρχικώς F. Mouyse και A. Salerno, δικηγόροι, εν συνέχεια A. Salerno, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Currall και D. Martin)

**Αντικείμενο**

Αίτημα περί ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής να θεωρήσει ορισμένες οικονομικές ενισχύσεις κράτους μέλους προς τους φοι-

τητές της τριτοβάθμιας εκπαίδευσως ως επιδόματα της ίδιας φύσεως με τα οικογενειακά και να προβεί στην αφαίρεσή τους από το χορηγούμενο στους υπαλλήλους, γονείς των εν λόγω φοιτητών, σχολικό επίδομα, καθώς και περί ακυρώσεως της αποφάσεως περί αναζητήσεως αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών.

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως προς τον P. Finch ως προδήλως απαράδεκτη.
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή ως προς τους B. Jargeac, J.-A. Aliaga Artero, R. Charrière, R. Clarke, F. Domingues, H. Hughes, J. Lanneluc και A.-I. Zein ως προδήλως στερούμενη κάθε νομικού ερείσματος.
- 3) Ο B. Jargeac και οι λοιποί οκτώ υπάλληλοι ή πρόωγη υπάλληλοι των οποίων τα ονόματα αναγράφονται στο παράρτημα φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα καθώς και τα έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

<sup>(1)</sup> EE C 347 της 26.11.11, σ. 47.

**Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (πρώτο τμήμα τμήμα) της 18ης Ιουνίου 2013 — Marcuccio κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση F-100/11) <sup>(1)</sup>

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Αμοιβή — Ημερήσια αποζημίωση — Προϋποθέσεις χορηγήσεως — Πραγματική εγκατάσταση στον τόπο υπηρεσίας — Προσφυγή προδήλως στερούμενη νομικού ερείσματος — Δικαστικά έξοδα — Άρθρο 94 του Κανονισμού Διαδικασίας)

(2013/C 252/86)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων: Luigi Marcuccio (Tricase, Ιταλία) (εκπρόσωπος: G. Cipressa, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: C. Berardis-Kayser και J. Baquero Cruz, επικουρούμενοι από τον A. Dal Ferro, δικηγόρο)

**Αντικείμενο**

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής με την οποία αυτή αρνήθηκε να χορηγήσει στον προσφεύγοντα την ημερήσια αποζημίωση σχετικά με την απόφαση περί μεταφοράς του από την αντιπροσωπεία στην Αγκόλα στην έδρα των Βρυξελλών

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως αβάσιμη.
- 2) Ο L. Marcuccio φέρει τα δικά του δικαστικά έξοδα καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.