



Συλλογή της Νομολογίας

Διάταξη του Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 16ης Φεβρουαρίου 2012 — Ministero dell'Interno, Questura di Caltanissetta κατά Massimiliano Rizzo

(Υπόθεση C-107/11)

«Άρθρο 104, παράγραφος 3, πρώτο εδάφιο, του Κανονισμού Διαδικασίας — Ελευθερία εγκαταστάσεως — Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών — Τυχερά παίγνια — Συλλογή στοιχημάτων για αθλητικές διοργανώσεις — Απαιτήση για παραχώρηση άδειας — Συνέπειες από την παραβίαση του δικαίου της Ένωσης κατά την παραχώρηση αδειών — Παραχώρηση 16 300 πρόσθετων αδειών — Αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και υποχρέωση διαφάνειας — Αρχή της ασφάλειας δικαίου — Προστασία των δικαιούχων προγενέστερων αδειών παραχωρήσεως — Εθνική ρύθμιση — Υποχρεωτικές ελάχιστες αποστάσεις μεταξύ σημείων συλλογής στοιχημάτων — Επιτρέπεται — Διασυννοριακές δραστηριότητες παρόμοιες με το αντικείμενο της άδειας παραχωρήσεως — Απαγόρευση βάσει της εθνικής νομοθεσίας — Επιτρέπεται»

1. *Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών — Ελευθερία εγκαταστάσεως — Περιορισμοί — Τυχερά παίγνια — Εθνική νομοθεσία η οποία απαγορεύει, υπό την απειλή ποινικών κυρώσεων, τη συλλογή στοιχημάτων χωρίς παραχώρηση ή άδεια — Άρνηση χορηγήσεως παραχωρήσεως ή άδειας κατά παραβίαση του δικαίου της Ένωσης (Άρθρα 43 ΕΚ και 49 ΕΚ) (βλ. σκέψη 7, διατακτ. 1)*
2. *Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών — Ελευθερία εγκαταστάσεως — Περιορισμοί — Τυχερά παίγνια — Εθνική νομοθεσία η οποία απαγορεύει τη συλλογή στοιχημάτων χωρίς παραχώρηση ή άδεια από την αστυνομία — Αποκλεισμός επιχειρήσεως από διαγωνισμό για τη χορήγηση τέτοιας παραχωρήσεως, κατά παραβίαση του δικαίου της Ένωσης (Άρθρα 43 ΕΚ και 49 ΕΚ) (βλ. σκέψη 8, διατακτ. 2)*
3. *Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών — Ελευθερία εγκαταστάσεως — Τυχερά παίγνια — Εθνική νομοθεσία η οποία απαγορεύει, υπό την απειλή ποινικών κυρώσεων, τη συλλογή στοιχημάτων χωρίς παραχώρηση ή άδεια — Όροι εκπτώσεως του παραχωρησιούχου κατόπιν διαγωνισμού (Άρθρα 43 ΕΚ και 49 ΕΚ) (βλ. σκέψη 9, διατακτ. 3)*

Αντικείμενο

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως — Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione siciliana — Ελευθερία εγκαταστάσεως — Ελεύθερη κυκλοφορία προσώπων — Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών — Δραστηριότητα συλλογής στοιχημάτων — Εθνική νομοθεσία η οποία θέτει ως προϋπόθεση για την άσκηση της δραστηριότητας αυτής την έκδοση εγκρίσεως και άδειας δημόσιας ασφάλειας — Προστασία χορηγούμενη σε πρόσωπα που έχουν αποκτήσει εγκρίσεις και άδειες κατόπιν διαδικασιών αναθέσεως από τις οποίες αποκλείστηκαν παρανόμως άλλες επιχειρήσεις του ίδιου κλάδου — Συμβατότητα με τα άρθρα 43 και 49 ΕΚ (νυν άρθρα 49 και 56 ΣΛΕΕ)

Διατακτικό

- 1) Τα άρθρα 43 ΕΚ και 49 ΕΚ, καθώς και οι αρχές της ίσης μεταχειρίσεως και της αποτελεσματικότητας έχουν την έννοια ότι δεν επιτρέπουν σε κράτος μέλος το οποίο, κατά παραβίαση του δικαίου της Ένωσης, έχει αποκλείσει μια κατηγορία επιχειρήσεων από την παραχώρηση άδειας για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και το οποίο επιχειρεί να θεραπεύσει την παραβίαση αυτή προκηρύσσοντας σημαντικό αριθμό νέων παραχωρήσεων να προστατεύει τα εμπορικής φύσεως δικαιώματα που απέκτησαν οι ήδη λειτουργούσες επιχειρήσεις, προβλέποντας μεταξύ άλλων ελάχιστες αποστάσεις μεταξύ των πρακτορείων των νέων παραχωρησιούχων και εκείνων των ήδη λειτουργούντων.
- 2) Τα άρθρα 43 ΕΚ και 49 ΕΚ έχουν την έννοια ότι δεν επιτρέπουν την επιβολή κυρώσεων για την άσκηση οργανωμένης δραστηριότητας συλλογής στοιχημάτων χωρίς την προηγούμενη παραχώρηση άδειας από τις αρμόδιες αρχές ή χορήγηση άδειας από την αστυνομική αρχή σε πρόσωπα συνδεδεμένα με επιχείρηση η οποία είχε αποκλεισθεί από διαγωνισμό κατά παράβαση του δικαίου της Ένωσης, ακόμη και μετά από νέο διαγωνισμό ο οποίος αποσκοπεί στη θεραπεία της παραβιάσεως του δικαίου της Ένωσης, στο μέτρο που αυτός ο διαγωνισμός και η συνακόλουθη ανάθεση νέων συμβάσεων με αντικείμενο άδειες παραχωρήσεως δεν θεράπευσαν πράγματι τον παράνομο αποκλεισμό της εν λόγω επιχειρήσεως από τον προηγούμενο διαγωνισμό.
- 3) Από τα άρθρα 43 ΕΚ και 49 ΕΚ, την αρχή της ίσης μεταχειρίσεως, την υποχρέωση διαφάνειας, καθώς και την αρχή της ασφάλειας δικαίου προκύπτει ότι οι όροι και οι προϋποθέσεις ενός διαγωνισμού, όπως ο επίμαχος στην υπόθεση της κύριας δίκης, και δη οι διατάξεις που προβλέπουν την έκπτωση του αναδειχθέντος παραχωρησιούχου κατόπιν του διαγωνισμού αυτού, όπως οι μνημονευόμενες στο άρθρο 23, παράγραφοι 2, στοιχείο α', και 3, του σχεδίου συμβάσεως μεταξύ της αυτόνομης διοικητικής αρχής κρατικών μονοπωλίων και του αναδόχου της συμβάσεως με αντικείμενο άδεια παραχωρήσεως περί τυχερών παιγνίων για αγώνες πλην των ιπποδρομιών, πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, πράγμα το οποίο απόκειται στο αιτούν δικαστήριο να διαπιστώσει.