

2) Έχει το άρθρο 450γ, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΟΚ) 2454/93 της Επιτροπής, της 2ας Ιουλίου 1993, για τον καθορισμό ορισμένων διατάξεων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΟΚ) 2913/92 του Συμβουλίου για τη θέσπιση του κοινοτικού τελωνειακού κώδικα, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 1, σημείο 53, του κανονισμού (ΕΚ) 2787/2000 της Επιτροπής, της 15ης Δεκεμβρίου 2000, την έννοια ότι απαλλάσσεται από τις υποχρεώσεις του ο τριτεγγυητής ο οποίος, αφού έλαβε, εντός τριών ετών από την ημερομηνία αποδοχής της δήλωσης διαμετακόμισης, γνωστοποίηση κατά την έννοια του άρθρου 450γ, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού αυτού, λαμβάνει νέα γνωστοποίηση στην οποία αναφέρονται άλλα ποσά από εκείνα τα οποία στη συνέχεια καλείται να καταβάλει;

(<sup>1</sup>) ΕΕ L 253, σ. 1.

(<sup>2</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 2787/2000 της Επιτροπής, της 15 Δεκεμβρίου 2000, για τροποποίηση του κανονισμού (ΕΟΚ) 2454/93 για τον καθορισμό ορισμένων διατάξεων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΟΚ) 2913/92 του Συμβουλίου περί θεσπίσεως κοινοτικού τελωνειακού κώδικα (ΕΕ L 330, σ. 1).

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Hoge Raad der Nederlanden (Κάτω Χώρες) στις 7 Απριλίου 2011 — Maurice Robert Josse Marie Ghislain Lippens κ.λπ. κατά Hendrikus Cornelis Kortekaas κ.λπ.**

(Υπόθεση C-170/11)

(2011/C 179/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

#### Αιτούν δικαστήριο

Hoge Raad der Nederlanden

#### Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

**Ανααιρεσέοντες:** Maurice Robert Josse Marie Ghislain Lippens  
Gilbert Georges Henri Mittler  
Jean Paul François Caroline Votron

**Ανααιρεσίβλητοι:** Hendrikus Cornelis Kortekaas

Kortekaas Entertainment Marketing BV  
Kortekaas Pensioen BV  
Dirk Robbard De Kat  
Johannes Hendrikus Visch  
Euphemia Joanna Bökkerink  
Laminco GLD N-A  
Ageas NV, πρώην Fortis NV

#### Προδικαστικό ερώτημα

Πρέπει ο κανονισμός ΕΚ περί αποδείξεων (<sup>1</sup>), και ειδικότερα το άρθρο του 1, παράγραφος 1, να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι ο δικαστής που θέλει να εξετάσει μάρτυρα ο οποίος κατοικεί σε άλλο κράτος μέλος πρέπει, όσον αφορά αυτόν τον τρόπο διεξαγωγής αποδείξεων, να χρησιμοποιεί πάντοτε τις μεθόδους που εισήγαγε

ο κανονισμός ΕΚ περί αποδείξεων, ή υπό την έννοια ότι ο δικαστής έχει την εξουσία να χρησιμοποιήσει τις μεθόδους που προβλέπονται στο οικείο εθνικό δικονομικό δίκαιο, όπως να καλέσει τον μάρτυρα να εμφανιστεί ενώπιόν του;

(<sup>1</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 1206/2001 του Συμβουλίου, της 28ης Μαΐου 2001, για τη συνεργασία μεταξύ των δικαστηρίων των κρατών μελών κατά τη διεξαγωγή αποδείξεων σε αστικές ή εμπορικές υποθέσεις (ΕΕ L 174, σ. 1).

**Προσφυγή της 14ης Απριλίου 2011 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Δημοκρατίας της Μάλτας**

(Υπόθεση C-178/11)

(2011/C 179/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

**Προσφεύγουσα:** Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: A. Alcover San Pedro, K. Mifsud-Bonnici)

**Καθής:** Δημοκρατία της Μάλτας

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να αναγνωρίσει ότι η Δημοκρατία της Μάλτας, παραλείποντας να καταρτίσει στρατηγικούς χάρτες θορύβου όσον αφορά το πολεοδομικό συγκρότημα και τους μεγάλους οδικούς άξονες που το εν λόγω κράτος μέλος εντόπισε με την έκθεση που συνέταξε βάσει του άρθρου 7, παράγραφος 1, δεύτερο εδάφιο, της οδηγίας 2002/49/ΕΚ (<sup>1</sup>), παραλείποντας να καταστήσει τους εν λόγω χάρτες διαθέσιμους και να τους διαδώσει στο κοινό και παραλείποντας να αποστείλει στην Επιτροπή τις πληροφορίες που περιλαμβάνονται στους εν λόγω στρατηγικούς χάρτες θορύβου, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 7, παράγραφος 1, πρώτο εδάφιο, από το άρθρο 9, παράγραφος 1, και από το άρθρο 10, παράγραφος 2, της οδηγίας 2002/49/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Ιουνίου 2002, σχετικά με την αξιολόγηση και τη διαχείριση του περιβαλλοντικού θορύβου· και

— να καταδικάσει τη Δημοκρατία της Μάλτας στα δικαστικά έξοδα.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σύμφωνα με την έκθεση που υπέβαλε η Μάλτα το 2006 βάσει του άρθρου 7, παράγραφος 1, δεύτερο εδάφιο, της οδηγίας, ένα πολεοδομικό συγκρότημα καθώς και 43 μεγάλοι οδικοί άξονες, που ευρίσκονται στην επικράτεια της Μάλτας, εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας. Επομένως, οι στρατηγικοί χάρτες θορύβου για το εν λόγω πολεοδομικό συγκρότημα, καθώς και για τους εν λόγω μεγάλους οδικούς άξονες, έπρεπε να είχαν καταρτισθεί το αργότερο μέχρι τις 30 Ιουνίου 2007 και έπρεπε να είχαν καταστεί διαθέσιμοι και να είχαν διαδοθεί στο κοινό. Επιπροσθέτως, οι πληροφορίες που περιλαμβάνονται στους εν λόγω στρατηγικούς χάρτες θορύβου και οι περιλήψεις των τοπικών σχεδίων δράσης έπρεπε να είχαν αποσταλεί στην Επιτροπή το αργότερο μέχρι τις 30 Δεκεμβρίου 2007.