



Συλλογή της Νομολογίας

Υπόθεση C-56/11

Raiffeisen-Waren-Zentrale Rhein-Main eG κατά Saatgut-Treuhandverwaltungs GmbH

(αίτηση του Oberlandesgericht Düsseldorf για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως)

«Κοινοτική προστασία των φυτικών ποικιλιών — Κανονισμός (ΕΚ) 2100/94 — Μεταποίηση — Υποχρέωση του μεταποιητή να παρέχει πληροφορίες στον δικαιούχο κοινοτικής προστασίας — Υποχρεώσεις όσον αφορά τη χρονική στιγμή και το περιεχόμενο της αιτήσεως παροχής πληροφοριών»

Περίληψη — Απόφαση του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 15ης Νοεμβρίου 2012

1. Γεωργία — Ενιαίες νομοθεσίες — Δικαιώματα επί φυτικών ποικιλιών — Άρθρα 14, παράγραφος 3, του κανονισμού 2100/94 και 9, παράγραφος 3, του κανονισμού 1768/95 — Πληροφορίες που πρέπει να παρέχει ο μεταποιητής — Περιεχόμενο — Όρια

(Κανονισμός 1768/95 της Επιτροπής, όπως τροποποιήθηκε με τον κανονισμό 2605/98, άρθρο 9 § 3)

2. Γεωργία — Ενιαίες νομοθεσίες — Δικαιώματα επί φυτικών ποικιλιών — Άρθρα 14, παράγραφος 3, του κανονισμού 2100/94 και 9 του κανονισμού 1768/95 — Πληροφορίες που πρέπει να παρέχει ο μεταποιητής — Αίτημα παροχής πληροφοριών εκ μέρους του δικαιούχου προστασίας — Υποχρεωτικό περιεχόμενο — Αποδείξεις που στηρίζουν τις προβαλλόμενες ενδείξεις — Δεν περιλαμβάνονται — Φύτευση βάσει συμβάσεως, εκ μέρους γεωργού, μιας προστατευόμενης ποικιλίας — Γεγονός που δεν συνιστά, αυτό και μόνο, ένδειξη αποδεικνύουσα τη διενέργεια εργασιών μεταποίησης

(Κανονισμός 2100/94 του Συμβουλίου, άρθρο 14 § 3, περίπτωση 6· κανονισμός 1768/95 της Επιτροπής, όπως τροποποιήθηκε με τον κανονισμό 2605/98, άρθρο 9)

1. Το άρθρο 9, παράγραφος 3, του κανονισμού 1768/95, για τη θέσπιση εκτελεστικών κανόνων σχετικά με τη γεωργική εξαίρεση που προβλέπει το άρθρο 14, παράγραφος 3, του κανονισμού 2100/94 για τα κοινοτικά δικαιώματα επί φυτικών ποικιλιών, όπως τροποποιήθηκε με τον κανονισμό 2605/98, έχει την έννοια ότι η υποχρέωση παροχής πληροφοριών την οποία υπέχει ο μεταποιητής όσον αφορά προστατευόμενες ποικιλίες ενεργοποιείται όταν η αίτηση παροχής πληροφοριών που αφορούν μια δεδομένη περίοδο εμπορίας υποβάλλεται πριν από τη λήξη της εν λόγω περιόδου. Εντούτοις, υφίσταται ενδεχομένως τέτοια υποχρέωση όσον αφορά πληροφορίες αφορώσες κατ' ανώτατο όριο τις τρεις περιόδους εμπορίας προ της τρέχουσας, υπό την προϋπόθεση ότι ο κάτοχος δικαιώματος επί φυτικών ποικιλιών είχε υποβάλει μια πρώτη αίτηση όσον αφορά τις ίδιες ποικιλίες στον ίδιο μεταποιητή κατά τη διάρκεια του πρώτου από τα σχετικά με την αίτηση παροχής πληροφοριών προηγούμενα έτη εμπορίας.

(βλ. σκέψη 33, διατακτ. 1)

2. Οι διατάξεις των άρθρων 14, παράγραφος 3, έκτη περίπτωση, του κανονισμού 2100/94, για τα κοινοτικά δικαιώματα επί φυτικών ποικιλιών, και 9 του κανονισμού 1768/95, όπως τροποποιήθηκε με τον κανονισμό 2605/98, έχουν την έννοια ότι η αίτηση παροχής πληροφοριών που υποβάλλει ο κάτοχος δικαιώματος επί φυτικών ποικιλιών σε μεταποιητή δεν πρέπει να περιλαμβάνει αποδεικτικά στοιχεία που να στηρίζουν τις ενδείξεις τις οποίες επικαλείται. Επιπλέον, το γεγονός ότι ένας καλλιεργητής προβαίνει σε φύτευση βάσει συμβάσεως μιας προστατευόμενης ποικιλίας δεν μπορεί να συνιστά, αυτό και μόνο, ένδειξη ότι ένας μεταποιητής έχει διενεργήσει ή προβλέπει να διενεργήσει εργασίες μεταποίησης επί του προϊόντος της συγκομιδής που ελήφθη με φύτευση πολλαπλασιαστικού υλικού της ως άνω προστατευόμενης ποικιλίας με σκοπό τη μεταφύτευσή του. Εντούτοις, σε συνάρτηση με τις λοιπές περιστάσεις της οικείας υποθέσεως, από ένα τέτοιο γεγονός μπορεί να συνάγεται ότι υφίσταται τέτοια ένδειξη, πράγμα το οποίο εναπόκειται στο αιτούν δικαστήριο να εξακριβώσει στη διαφορά της οποίας έχει επιληφθεί.

(βλ. σκέψη 42, διατακτ. 2)