

## V

(Γνωστοποιήσεις)

## ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

## ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

**Διάταξη του Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 7ης Μαρτίου 2013 [αίτηση του Consiglio di Stato (Ιταλία) για την έκδοση προδικαστικής απόφασης] — Autorità per l'energia elettrica e il gas κατά Antonella Bertazzi κ.λπ.**

(Υπόθεση C-393/11) <sup>(1)</sup>

**(Άρθρο 99 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου — Κοινωνική πολιτική — Οδηγία 1999/70/ΕΚ — Συμφωνία-πλαίσιο των CES, UNICE και CEEP για την εργασία ορισμένου χρόνου — Ρήτρα 4 — Συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου στον δημόσιο τομέα — Διαδικασία τακτοποίησης — Πρόσληψη εργαζομένων που απασχολούνταν με σύμβαση ορισμένου χρόνου ως μόνιμων δημοσίων υπαλλήλων χωρίς γενικό διαγωνισμό — Προσδιορισμός της αρχαιότητας — Μη προσμέτρηση του χρόνου προϋπηρεσίας που συμπληρώθηκε στο πλαίσιο συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου — Αρχή της απαγόρευσης των διακρίσεων)**

(2013/C 129/02)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Αιτούν δικαστήριο**

Consiglio di Stato

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Ανααιρεσίμουσα: Autorità per l'energia elettrica e il gas

Ανααιρεσίβλητοι: Antonella Bertazzi, Annalise Colombo, Maria Valeria Contin, Angela Filippina Marasco, Guido Giussani, Lucia Lizzi, Fortuna Peranio

**Αντικείμενο**

Αίτηση προδικαστικής απόφασης — Consiglio di Stato — Ερμηνεία της ρήτρας 4 του παραρτήματος της οδηγίας 1999/70/ΕΚ, του Συμβουλίου της 28ης Ιουνίου 1999, σχετικά με τη συμφωνία πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP (ΕΕ L 175, σ. 43) — Εθνική νομοθεσία που προβλέπει τη δυνατότητα των διοικητικών αρχών να υπογράφουν συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου με εργαζόμενους τους οποίους ήδη απασχολούν με σύμβαση ορισμένου χρόνου, κατά παρέκκλιση από την αρχή της πρόσληψης των δημοσίων υπαλλήλων με δημόσιο διαγωνισμό — Μη συνυπολογισμός της αρχαιότητας που έχει αποκτηθεί στο πλαίσιο της προηγούμενης σύμβασης ορισμένου χρόνου, ακόμα και σε περίπτωση αδιάλειπτης συνέχισης της σχέσης εργασίας

**Διατακτικό**

Η ρήτρα 4 της συμφωνίας-πλαισίου για την εργασία ορισμένου χρόνου, που συνήφθη στις 18 Μαρτίου 1999 και περιλαμβάνεται στο παράρτημα της οδηγίας 1999/70/ΕΚ, του Συμβουλίου της 28ης Ιουνίου 1999, σχετικά με τη συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP, έχει την έννοια ότι απαγορεύει την εθνική ρύθμιση που, όπως η επίμαχη στην κύρια δίκη, αποκλείει πλήρως την προσμέτρηση των περιόδων προϋπηρεσίας που συμπλήρωσε ο εργαζόμενος ορισμένου χρόνου σε δημόσια αρχή για τον προσδιορισμό της αρχαιότητάς του κατά την πρόσληψή του από την ίδια υπηρεσία για αόριστο χρόνο με την ιδιότητα του μόνιμου δημοσίου υπαλλήλου, κατόπιν ειδικής διαδικασίας τακτοποίησης της σχέσης εργασίας του, εκτός αν τα καθήκοντα που ασκούνταν κατ' εφαρμογή των συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου δεν αντιστοιχούν στα καθήκοντα που ασκεί ο μόνιμος δημόσιος υπάλληλος που ανήκει στην αντίστοιχη κατηγορία υπαλλήλων της δημόσιας αυτής αρχής ή αν, σε περίπτωση που υπάρχει αντιστοιχία καθηκόντων, ο αποκλεισμός αυτός δικαιολογείται από «αντικειμενικούς λόγους», υπό την έννοια των σημείων 1 και/ή 4 της εν λόγω ρήτρας, πράγμα που οφείλει να εξακριβώσει το αιτούν δικαστήριο. Το γεγονός και μόνον ότι ο εργαζόμενος ορισμένου χρόνου απέκτησε την προϋπηρεσία αυτή κατ' εφαρμογή σύμβασης ή σχέσης εργασίας ορισμένου χρόνου δεν συνιστά τέτοιο αντικειμενικό λόγο.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 282 της 24.9.2011.

**Διάταξη του Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 28ης Φεβρουαρίου 2013 [αίτηση του Augstākās tiesas Senāts (Λεττονία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — SIA Forwards V κατά Valsts ierēnūmu dienests**

(Υπόθεση C-563/11) <sup>(1)</sup>

**(Άρθρο 99 του Κανονισμού Διαδικασίας — Φορολογία — ΦΠΑ — Έκτη οδηγία — Δικαίωμα εκπτώσεως — Μη αναγνώριση — Τιμολόγιο εκδοθέν από εταιρία που θεωρήθηκε εικονική)**

(2013/C 129/03)

Γλώσσα διαδικασίας: η λεττονική

**Αιτούν δικαστήριο**

Augstākās tiesas Senāts

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Ανααιρεσίμουσα: SIA Forwards V

Αναιρεσίβλητη: Valsts ierēnumu dienests

#### Αντικείμενο

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως — Augstākās tiesas Senāts — Ερμηνεία του άρθρου 17, παράγραφος 2, στοιχείο α', της έκτης οδηγίας 77/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών — Κοινό σύστημα φόρου προστιθεμένης αξίας: ομοιόμορφη φορολογική βάση (ΕΕ ειδ. έκδ. 09/001, σ. 49) — Έκπτωση του καταβληθέντος επί των εισροών ΦΠΑ — Υποκείμενος στον φόρο που πληροί τις προϋποθέσεις της εθνικής νομοθεσίας προκειμένου να εκπέσει τον καταβληθέντα κατά την αγορά προϊόντων φόρο και έναντι του οποίου καμία καταχρηστική πρακτική δεν έχει διαπιστωθεί — Μη αναγνώριση του δικαιώματος εκπτώσεως του ΦΠΑ στην περίπτωση κατά την οποία διαπιστώνεται ότι ο αντισυμβαλλόμενος στη συναλλαγή δεν είναι σε θέση να παραδώσει τα προϊόντα που αναγράφονται στο τύπος νομότυπο τιμολόγιο

#### Διατακτικό

Το άρθρο 17, παράγραφος 2, στοιχείο α', της έκτης οδηγίας 77/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών — Κοινό σύστημα φόρου προστιθεμένης αξίας: ομοιόμορφη φορολογική βάση, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 95/7/ΕΚ του Συμβουλίου, της 10ης Απριλίου 1995, έχει την έννοια ότι στον αποδέκτη τιμολογίου δεν μπορεί να μην αναγνωριστεί το δικαίωμα εκπτώσεως του φόρου προστιθεμένης αξίας επί των εισροών με την αιτιολογία ότι, λαμβανομένων υπόψη των καταχρηστικών πρακτικών ή των παρατυπιών του προσώπου που εξέδωσε το τιμολόγιο, η αντιστοιχούσα σ' αυτό πράξη θεωρείται ως μηδέποτε πραγματοποιηθείσα, εκτός αν αποδεικνύεται, βάσει αντικειμενικών στοιχείων και χωρίς να απαιτείται από τον αποδέκτη του τιμολογίου να προβεί σε εξακριβώσεις τις οποίες δεν οφείλει να διενεργήσει, ότι ο αποδέκτης αυτός γνώριζε ή όφειλε να γνωρίζει ότι η πράξη αυτή εντασσόταν σε μεθόδευση αποφυγής της καταβολής του φόρου προστιθεμένης αξίας, πράγμα το οποίο εναπόκειται στο αιτούν δικαστήριο να εξακριβώσει.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 13 της 14.1.2012.

Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 7ης Μαρτίου 2013 [αίτηση του tribunal do trabalho do Porto (Πορτογαλία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Sindicato dos Bancários do Norte, Sindicato dos Bancários do Centro, Sindicato dos Bancários do Sul e Ilhas, Luís Miguel Rodrigues Teixeira de Melo κατά BPN — Banco Português de Negócios SA

(Υπόθεση C-128/12) (<sup>1</sup>)

(Προδικαστική παραπομπή — Άρθρο 53, παράγραφος 2, του Κανονισμού Διαδικασίας — Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Εθνική νομοθεσία θεσπίζουσα μισθολογικές μειώσεις για ορισμένους μισθωτούς του δημόσιου τομέα — Μη εφαρμογή του δικαίου της Ένωσης — Πρόδηλη αναρμοδιότητα του Δικαστηρίου)

(2013/C 129/04)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

#### Αιτούν δικαστήριο

Tribunal do Trabalho do Porto

#### Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Sindicato dos Bancários do Norte, Sindicato dos Bancários do Centro, Sindicato dos Bancários do Sul e Ilhas, Luís Miguel Rodrigues Teixeira de Melo

κατά

BPN — Banco Português de Negócios SA

#### Αντικείμενο

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως — Tribunal do Trabalho do Porto — Ερμηνεία των άρθρων 20, 21, παράγραφος 1, και 31, παράγραφος 1, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ (ΕΕ 2000, C 364, σ. 1) — Σεβασμός των αρχών της ισότητας και της απαγορεύσεως των διακρίσεων και του δικαιώματος σε δίκαιες και αξιοπρεπείς συνθήκες εργασίας — Εθνική νομοθεσία θεσπίζουσα μισθολογικές μειώσεις για ορισμένους μισθωτούς του δημόσιου τομέα

#### Διατακτικό

Το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι προδήλως αναρμόδιο να επιληφθεί της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το tribunal do trabalho do Porto (Πορτογαλία) με απόφαση της 6ης Ιανουαρίου 2012.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 151 της 26.5.2012.

Διάταξη του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 28ης Φεβρουαρίου 2013 — Carrols Corp. κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), Giulio Gambettola

(Υπόθεση C-171/12 P) (<sup>1</sup>)

[Αίτηση αναιρέσεως — Κοινοτικό σήμα — Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 40/90 — Άρθρο 51, παράγραφος 1, στοιχείο β' — Εικονιστικό κοινοτικό σήμα Pollo Tropical CHICKEN ON THE GRILL — Αίτηση κηρύξεως ακυρότητας από τον δικαιούχο του εθνικού εικονιστικού σήματος Pollo Tropical CHICKEN ON THE GRILL και του εθνικού λεκτικού σήματος POLLO TROPICAL — Απόλυτοι λόγοι ακυρότητας — Κακή πίστη — Απαράδεκτη]

(2013/C 129/05)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

#### Διάδικοι

Αναρρεσείουσα: Carrols Corp. (εκπρόσωπος: I. Temiño Cenicerros, abogado)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: J. Crespo Carrillo), Giulio Gambettola (εκπρόσωπος: F. Brandolini Kujman, abogado)

#### Αντικείμενο

Αίτηση αναίρέσεως κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 1ης Φεβρουαρίου 2012, T-291/09, Carrols Corp. κατά ΓΕΕΑ, με την οποία το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε την προσφυγή ακυρώσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 7ης Μαΐου 2009 (υπόθεση R 632/2008-1), σχετικά με διαδικασία ακυρότητας μεταξύ των Carrols Corp. και M. Giulio Gambettola