

**Διάταξη του Δικαστηρίου της 10ης Οκτωβρίου 2012 —  
Ελληνική Δημοκρατία κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής**

(Υπόθεση C-497/11) <sup>(1)</sup>

**[Αίτηση αναιρέσεως — ΕΤΠΑ — Μείωση της χρηματοδοτικής συνδρομής — Επιχειρησιακό πρόγραμμα στο πλαίσιο του στόχου 1 (1994-1999), «Προσβάσεις και οδικοί άξονες» στην Ελλάδα — Ανάθεση εκ μέρους της Επιτροπής βοηθητικών καθηκόντων σε τρίτους — Επαγγελματικό απόρρητο — Συντελεστής δημοσιονομικής διορθώσεως — Διακριτική ευχέρεια της Επιτροπής — Δικαστικός έλεγχος]**

(2013/C 101/04)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

**Διάδικοι**

Αναιρεσείουσα: Ελληνική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: Π. Μυλωνόπουλος και Κ. Μπόσκοβιτς, επικουρούμενοι από τον Γ. Μιχαηλόπουλο)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Α. Steiblyté και Δ. Τριανταφύλλου)

**Αντικείμενο**

Αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 13ης Ιουλίου 2011, T-81/09, Ελλάδα κατά Επιτροπής, με την οποία το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε εν μέρει μια προσφυγή με αίτημα την ακύρωση της αποφάσεως C(2008) 8573 της Επιτροπής, της 15ης Δεκεμβρίου 2008, για τη μείωση της χρηματοδοτικής συνδρομής του Ευρωπαϊκού Ταμείου Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) που είχε αρχικώς χορηγηθεί για το επιχειρησιακό πρόγραμμα στο πλαίσιο του στόχου 1 (1994-1999), «Προσβάσεις και οδικοί άξονες» στην Ελλάδα.

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
- 2) Καταδικάζει την Ελληνική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

<sup>(1)</sup> EE C 340 της 19.11.2011.

**Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 19ης Σεπτεμβρίου 2012 [αίτηση του Tribunal de première instance de Bruxelles (Βέλγιο) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Daniel Levy, Carine Sebbag κατά État belge**

(Υπόθεση C-540/11) <sup>(1)</sup>

**(Ελεύθερη κυκλοφορία των κεφαλαίων — Άμεση φορολογία — Φορολογία των μερισμάτων — Διμερής σύμβαση για την αποφυγή της διπλής φορολογίας — Μεταγενέστερη τροποποίηση, εκ μέρους ενός των συμβαλλομένων στη σύμβαση κρατών, της εθνικής του νομοθεσίας έχουσα ως αποτέλεσμα την επανεισαγωγή της διπλής φορολογίας — Υποχρέωσεις των κρατών μελών δυνάμει των άρθρων 10 ΕΚ και 293 ΕΚ)**

(2013/C 101/05)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Αιτούν δικαστήριο**

Tribunal de première instance de Bruxelles

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Προσφεύγοντες: Daniel Levy, Carine Sebbag

Καθού: État belge

**Αντικείμενο**

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως — Tribunal de première instance de Bruxelles — Ερμηνεία των άρθρων 10, 57, παράγραφος 2, και 293 της Συνθήκης ΕΚ — Εγκυρότητα εθνικής ρυθμίσεως που επιτρέπει τη διπλή φορολογία παρά την ύπαρξη διμερούς συμβάσεως αποφυγής της διπλής φορολογίας — Εθνική νομοθετική τροποποίηση μεταγενέστερη της συμβάσεως — Αμφισβήτηση κεκτημένου δικαιώματος — Εμπόδιο στην ελεύθερη κυκλοφορία των κεφαλαίων

**Διατακτικό**

Στον βαθμό που το κοινοτικό δίκαιο, όπως ίσχυε κατά τον χρόνο των πραγματικών περιστατικών της υποθέσεως της κύριας δίκης, δεν ορίζει γενικά κριτήρια για την κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ των κρατών μελών προκειμένου για την κατάργηση των διπλών φορολογήσεων εντός της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, το άρθρο 56 ΕΚ, σε συνδυασμό με τα άρθρα 10 ΕΚ και 293 ΕΚ, έχει την έννοια ότι δεν αντίκειται σε αυτό μια κατάσταση στην οποία το κράτος μέλος, το οποίο έχει δεσμευθεί, με διμερή σύμβαση για την αποφυγή της διπλής φορολογίας, να θεσπίσει ένα μηχανισμό για την κατάργηση της διπλής φορολογίας των μερισμάτων, καταργεί στη συνέχεια τον μηχανισμό αυτόν τροποποιώντας τη νομοθεσία του με αποτέλεσμα την επανεισαγωγή της διπλής φορολογίας.

<sup>(1)</sup> EE C 25 της 28.1.2012.

**Διάταξη του Δικαστηρίου της 4ης Οκτωβρίου 2012 — Ευρωπαϊκή Δυναμική — Προηγμένα Συστήματα Τηλεπικοινωνιών Πληροφορικής και Τηλεματικής ΑΕ κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής**

(Υπόθεση C-597/11 P) <sup>(1)</sup>

**[Αίτηση αναιρέσεως — Δημόσια σύμβαση συναφθείσα από την Επιτροπή — Απόρριψη της προσφοράς — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Κανονισμός (ΕΚ, Ευρατόμ) 1605/2002 — Άρθρο 89 — Κανονισμός (ΕΚ, Ευρατόμ) 2342/2002 — Άρθρα 140 και 141 — Προθεσμία παραλαβής των προσφορών — Προθεσμία των αιτήσεων παροχής πληροφοριών]**

(2013/C 101/06)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Αναιρεσείουσα: Ευρωπαϊκή Δυναμική — Προηγμένα Συστήματα Τηλεπικοινωνιών Πληροφορικής και Τηλεματικής ΑΕ (εκπρόσωπος: Ν. Κορογιαννάκης, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωπος: Μ. Wilderspin)