

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Daiichi Sankyo Company

Καθού: Comptroller-General of Patents, Designs and Trade Marks

Αντικείμενο

Αίτηση έκδοσης προδικαστικής απόφασης — High Court of Justice (Chancery Division, Patents Court) — Ερμηνεία των άρθρων 3, στοιχείο α', και 4 του κανονισμού (ΕΚ) 469/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Μαΐου 2009, περί του συμπληρωματικού πιστοποιητικού προστασίας για τα φάρμακα (ΕΕ L 152, σ. 1) — Προϋποθέσεις χορήγησης του πιστοποιητικού — Έννοια της φράσης «προϊόν που προστατεύεται με ισχύον κύριο δίπλωμα ευρεσιτεχνίας» — Κριτήρια — Υπάρχουν πρόσθετα ή διαφορετικά κριτήρια για τα φάρμακα που περιέχουν περισσότερες από μία δραστικές ουσίες;

Διατακτικό

Το άρθρο 3, στοιχείο α', του κανονισμού 469/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Μαΐου 2009, περί του συμπληρωματικού πιστοποιητικού προστασίας για τα φάρμακα, έχει την έννοια ότι αντιβαίνει σ' αυτό η χορήγηση συμπληρωματικού πιστοποιητικού προστασίας από τις αρμόδιες αρχές βιομηχανικής ιδιοκτησίας ενός κράτους μέλους για δραστικές ουσίες που δεν αναφέρονται στο κείμενο των αξιώσεων του κύριου διπλώματος ευρεσιτεχνίας στο οποίο στηρίζεται η αίτηση χορήγησης τέτοιου πιστοποιητικού.

(¹) ΕΕ C 63 της 26.2.2011.

Διάταξη του Δικαστηρίου της 26ης Οκτωβρίου 2011 — Fernando Marcelino Victoria Sánchez κατά Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Υπόθεση C-52/11 P) (¹)

(Αναίρεση — Προσφυγή κατά παραλείψεως — Επιστολή προς το Κοινοβούλιο και την Επιτροπή — Απάντηση — Απόφαση να τεθεί στο αρχείο — Αναίρεση προδήλως αβάσιμη και προδήλως απαράδεκτη)

(2012/C 73/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Αναρreseιών: Fernando Marcelino Victoria Sánchez (εκπρόσωπος: P. Suarez Plácido, abogado)

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: N. Lorenz, N. Görlitz και P. López-Carceller), Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: I. Martínez del Peral και L. Lozano Palacios)

Αντικείμενο

Αφενός, αναίρεση κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (τέταρτο τμήμα) στις 17 Νοεμβρίου 2010 στην υπόθεση

T-61/10, Fernando Marcelino Victoria Sánchez κατά Κοινοβουλίου και Επιτροπής, με την οποία το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε προσφυγή κατά παραλείψεως που άσκησε ο νυν αναρreseίων κατά του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, καθόσον τα εν λόγω θεσμικά όργανα παρέλειψαν παρανόμως να απαντήσουν σε επιστολή του νυν αναρreseίωντος της 6ης Οκτωβρίου 2009, και, αφετέρου, αίτηση για έκδοση προσωρινής διαταγής, καθώς και αίτηση για λήψη μέτρων προστασίας.

Διατακτικό

- 1) Η αίτηση αναρreseίων απορρίπτεται.
- 2) Καταδικάζει τον F. M. Victoria Sánchez στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 103 της 2.4.2011.

Διάταξη του Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 9ης Δεκεμβρίου 2011 [αίτηση του Rechtbank van eerste aanleg te Brugge (Βέλγιο) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Connoisseur Belgium BVBA κατά Belgische Staat

(Υπόθεση C-69/11) (¹)

(Άρθρο 104, παράγραφος 3, πρώτο εδάφιο, του Κανονισμού Διαδικασίας — Έκτη οδηγία ΦΠΑ — Άρθρο 11, Α, παράγραφος 1, στοιχείο α' — Βάση επιβολής του φόρου — Έξοδα μη χρεωθέντα από τον υποκείμενο στον φόρο)

(2012/C 73/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Rechtbank van eerste aanleg te Brugge

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Connoisseur Belgium BVBA

Καθού: Belgische Staat

Αντικείμενο

Αίτηση εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως — Rechtbank van eerste aanleg te Brugge — Ερμηνεία του άρθρου 11, Α, παράγραφος 1, στοιχείο α', της έκτης οδηγίας 77/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών — Κοινό σύστημα φόρου προστιθεμένης αξίας: ομοιόμορφη φορολογική βάση (ΕΕ ειδ. έκδ. 09/001, σ. 49), και του άρθρου 73 της οδηγίας 2006/112/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθεμένης αξίας (ΕΕ L 347, σ. 1) — Μίσθωση σκαφών αναψυχής — Συμφωνία επιμερισμού του κόστους μεταξύ της επιχειρήσεως που εκμισθώνει τα σκάφη και της μισθώτριας επιχειρήσεως — Δυνατότητα χρεώσεως ορισμένων εξόδων στη μισθώτρια επιχείρηση — Μη χρέωση — Εθνική διάταξη απαιτούσα την καταβολή ΦΠΑ για αυτά τα μη χρεωθέντα έξοδα

Διατακτικό

Το άρθρο 11, Α, παράγραφος 1, στοιχείο α', της έκτης οδηγίας 77/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών — Κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας: ομοιόμορφη φορολογική βάση, έχει την έννοια ότι, υπό περιστάσεις όπως αυτές της υποθέσεως της κύριας δίκης, δεν οφείλεται φόρος προστιθέμενης αξίας επί των εξόδων ή επί των ποσών που θα μπορούσαν βάσει συμβάσεως να χρεωθούν από τον υποκείμενο στον φόρο στον αντισυμβαλλόμενο του, αλλά τα οποία δεν χρεώθηκαν.

(¹) ΕΕ C 145 της 14.5.2011.

Διάταξη του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 15ης Δεκεμβρίου 2011 [αίτηση του Hof van Cassatie van België (Βέλγιο) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — INNO NV κατά Unie van Zelfstandige Ondernemers VZW (UNIZO), Organisatie voor de Zelfstandige Modedetailhandel VZW (Mode Unie), Couture Albert BVBA

(Υπόθεση C-126/11) (¹)

(Άρθρο 104, παράγραφος 3, πρώτο εδάφιο, του Κανονισμού Διαδικασίας — Οδηγία 2005/29/ΕΚ — Αθέμιτες εμπορικές πρακτικές — Εθνική νομοθεσία που απαγορεύει τις αναγγελίες μειώσεως των τιμών και εκείνες που υπαινίσσονται μια τέτοια μείωση)

(2012/C 73/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Hof van Cassatie van België

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: INNO NV

Καθόν: Unie van Zelfstandige Ondernemers VZW (UNIZO), Organisatie voor de Zelfstandige Modedetailhandel VZW (Mode Unie), Couture Albert BVBA

Αντικείμενο

Αίτηση εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως — Hof van Cassatie van België — Ερμηνεία της οδηγίας 2005/29/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαΐου 2005, για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές στην εσωτερική αγορά και για την τροποποίηση της οδηγίας 84/450/ΕΟΚ του Συμβουλίου, των οδηγιών 97/7/ΕΚ, 98/27/ΕΚ και 2002/65/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και του κανονισμού (ΕΚ) 2006/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου («οδηγία για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές») (ΕΕ L 149, σ. 22)

Διατακτικό

Η οδηγία 2005/29/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαΐου 2005, για τις αθέμιτες εμπορικές

πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές στην εσωτερική αγορά και για την τροποποίηση της οδηγίας 84/450/ΕΟΚ του Συμβουλίου, των οδηγιών 97/7/ΕΚ, 98/27/ΕΚ και 2002/65/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και του κανονισμού (ΕΚ) 2006/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου («οδηγία για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές»), έχει την έννοια ότι απαγορεύει εθνική διάταξη, όπως η επίμαχη στην κύρια δίκη, που προβλέπει γενική απαγόρευση των αναγγελιών μειώσεως των τιμών και εκείνων που υπαινίσσονται μια τέτοια μείωση κατά το προ της περιόδου των εκπτώσεων χρονικό διάστημα, εφόσον η διάταξη αυτή επιδιώκει σκοπούς προστασίας των καταναλωτών.

(¹) ΕΕ C 152 της 21.5.2011.

Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 1ης Δεκεμβρίου 2011 — Longevity Health Products, Inc. κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), Performing Science LLC

(Υπόθεση C-222/11 P) (¹)

[Αναίρεση — Κοινοτικό σήμα — Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο δ' — Λεκτικό σημείο «5 HTP» — Αίτηση κηρύξεως ακυρότητας — Αναίρεση προδήλως απαράδεκτη]

(2012/C 73/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Longevity Health Products, Inc. (εκπρόσωπος: J. Korab, Rechtsanwalt)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: G. Schneider), Performing Science LLC

Αντικείμενο

Αναίρεση κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 9ης Μαρτίου 2011 — Longevity Health Products κατά ΓΕΕΑ — Performing Science (5 HTP) (T-190/09), με αντικείμενο προσφυγή κατά της αποφάσεως του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 21ης Απριλίου 2009 (υπόθεση R 595/2008-4), σχετικά με διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας μεταξύ των Performing Science LLC και Longevity Health Products, Inc. — Διακριτικός χαρακτήρας του λεκτικού σημείου 5 HTP

Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως.
- 2) Καταδικάζει τη Longevity Health Products Inc. στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 252 της 27.8.2011.