

Αντικείμενο

Αίτηση αναίρεσως κατά της απόφασης που εξέδωσε στις 24 Μαρτίου 2011 το Γενικό Δικαστήριο (όγδοο τμήμα) — Freistaat Sachsen κ.λπ. κατά Επιτροπής (συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-443/08 και T-455/08), Mitteldeutsche Flughafen και Flughafen Leipzig/Halle κατά Επιτροπής, με την οποία το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε μερικώς προσφυγή με αντικείμενο αίτηση μερικής ακυρώσεως της απόφασης 2008/948/EK της Επιτροπής, της 23ης Ιουλίου 2008, για μέτρα που έλαβε η Γερμανία υπέρ των εταιριών DHL και Flughafen Leipzig-Halle. (ΕΕ L 346, σ. 31) — Εφαρμογή των διατάξεων του δικαίου της Ένωσης περί κρατικών ενισχύσεων στα μέτρα στήριξης για τη κατασκευή υποδομών αερολιμένων — Η έννοια της επιχειρήσεως κατά την έννοια του άρθρου 107, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ — Διαχρονική εφαρμογή των κατευθυντήριων γραμμών της Επιτροπής

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσως.
- 2) Η Mitteldeutsche Flughafen AG και η Flughafen Leipzig-Halle GmbH φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα, καθώς και τα έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
- 3) Η Arbeitsgemeinschaft Deutscher Verkehrsflughäfen eV (ADV) φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(¹) ΕΕ C 252 της 27.8.2011.

Απόφαση του Δικαστηρίου (δεύτερο τμήμα) της 19ης Δεκεμβρίου 2012 [αίτηση του First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Ηνωμένο Βασίλειο) για την έκδοση προδικαστικής απόφασης] — Grattan plc κατά The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

(Υπόθεση C-310/11) (¹)

(Φορολογία — ΦΠΑ — Δεύτερη οδηγία 67/228/ΕΟΚ — Άρθρο 8, στοιχείο α' — Έκτη οδηγία 77/388/ΕΟΚ — Παράδοση αγαθών — Βάση επιβολής του φόρου — Προμήθεια καταβληθείσα από εταιρία πωλήσεως δι' αλληλογραφίας στον αντιπρόσωπό της — Αγορές εκ μέρους τρίτων πελατών — Μείωση της τιμής μετά την επέλευση της γενεσιουργού αιτίας του φόρου — Άμεσο αποτέλεσμα)

(2013/C 46/10)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Αιτούν δικαστήριο

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Grattan plc

κατά

The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs

Αντικείμενο

Αίτηση εκδόσεως προδικαστικής απόφασης — First-tier Tribunal (Tax Chamber) — Ερμηνεία του άρθρου 8, στοιχείο α', της δεύτερης οδηγίας 67/228/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 11ης Απριλίου 1967, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών — Διάρθρωση και κανόνες εφαρμογής του κοινού συστήματος φόρου προστιθέμενης αξίας (ΕΕ ειδ. εκδ. 09/001, σ. 5) — Φορολογική βάση — Παράδοση αγαθών — Προμήθεια καταβαλλόμενη από εταιρία δι' αλληλογραφίας πωλήσεως στον αντιπρόσωπό της, ο οποίος μεσολαβεί για την παράδοση αγαθών στον τελικό καταναλωτή — Προμήθεια υπό τη μορφή πληρωμής εις χρήμα ή πιστώσεως έναντι των οφειλομένων στην εταιρία ποσών για τα αγαθά που αγόρασε ο αντιπρόσωπος για προσωπική του χρήση — Αναδρομική μείωση της φορολογικής βάσεως των παραδόσεων αγαθών που πραγματοποιήθηκαν πριν την 1/1/1978 βάσει του αμέσου αποτελέσματος του άρθρου 8, στοιχείο α', της οδηγίας και/ή της εφαρμογής της αρχής της φορολογικής ουδετερότητας ή της ίσης μεταχειρίσεως

Διατακτικό

Το άρθρο 8, στοιχείο α', της δεύτερης οδηγίας 67/228/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 11ης Απριλίου 1967, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών — Διάρθρωση και κανόνες εφαρμογής του κοινού συστήματος φόρου προστιθέμενης αξίας, έχει την έννοια ότι δεν παρέχει σε έναν υποκείμενο στον φόρο το δικαίωμα να θεωρήσει εκ των υστέρων τη βάση επιβολής του φόρου μιας παραδόσεως αγαθών ως μειωθείσα εφόσον, μετά το χρονικό σημείο κατά το οποίο πραγματοποιήθηκε η εν λόγω παράδοση αγαθών, ένας αντιπρόσωπος έλαβε από τον προμηθευτή πίστωση την οποία επέλεξε να λάβει είτε ως πληρωμή εις χρήμα είτε ως πίστωση έναντι των οφειλομένων στον προμηθευτή ποσών για τις ήδη πραγματοποιηθείσες παραδόσεις αγαθών.

(¹) ΕΕ C 282 της 24.9.2011.

Απόφαση του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 19ης Δεκεμβρίου 2012 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Planet AE

(Υπόθεση C-314/11 P) (¹)

(Αίτηση αναίρεσως — Προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Προσδιορισμός του επιπέδου κινδύνου που συνδέεται με επιχειρηματική οντότητα — Σύστημα έγκαιρης προειδοποίησης — Έρευνα της OLAF — Αποφάσεις — Αποφάσεις με τις οποίες ζητείται η ενεργοποίηση των προειδοποιήσεων W1α και W1β — Πράξεις δεκτικές προσφυγής — Παραδεκτό)

(2013/C 46/11)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Αναρρεσείουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Δ. Τριανταφύλλου και F. Dintilhac)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Planet AE (εκπρόσωπος: Β. Χριστιανός, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Αίτηση ανατρέσεως κατά της διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 13ης Απριλίου 2011 — Planet κατά Επιτροπής (T-320/09), με την οποία το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε την ένσταση απαραδέκτου που προέβαλε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο πλαίσιο προσφυγής με αίτημα την ακύρωση των αποφάσεων που εξέδωσε η Επιτροπή, κατόπιν έρευνας της Υπηρεσίας Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF), να ενεργοποιήσει, εντός του Συστήματος Έγκαιρης Προειδοποίησης (ΣΕΠ), μια προειδοποίηση W1a και στη συνέχεια W1b που προσδιορίζει το επίπεδο κινδύνου που συνδέεται με την προσφεύγουσα ως ανάδοχο της δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών για σχέδιο θεσμικού και τομεακού εκσυγχρονισμού στη Συρία, χρηματοδοτούμενο στο πλαίσιο του προγράμματος MEDA (EE 2005 S 203-199730)

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση ανατρέσεως.
- 2) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα.

(¹) EE C 238 της 13.8.2011

Απόφαση του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 19ης Δεκεμβρίου 2012 [αίτηση του Sąd Rejonowy w Koszalinie (Πολωνία) για την έκδοση προδικαστικής απόφασης] — Krystyna Alder, Ewald Alder κατά Sabina Orłowska, Czesław Orłowski

(Υπόθεση C-325/11) (¹)

[Κανονισμός (ΕΚ) 1393/2007 — Επίδοση ή κοινοποίηση των πράξεων — Διάδικος κατοικών στην επικράτεια άλλου κράτους μέλους — Αντίκλητος κατοικών στην εθνική επικράτεια — Δεν υφίσταται — Διαδικαστικές πράξεις τεθείσες στη δικογραφία — Τεκμήριο γνώσεως]

(2013/C 46/12)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Αιτούν δικαστήριο

Sąd Rejonowy w Koszalinie

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Krystyna Alder, Ewald Alder

κατά

Sabina Orłowska, Czesław Orłowski

Αντικείμενο

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης — Sąd Rejonowy w Koszalinie — Ερμηνεία του άρθρου 18 ΣΛΕΕ και του άρθρου 1, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 1393/2007 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Νοεμ-

βρίου 2007, περί επιδόσεως και κοινοποίησης στα κράτη μέλη δικαστικών και εξωδίκων πράξεων σε αστικές ή εμπορικές υποθέσεις (επίδοση ή κοινοποίηση πράξεων) και περί καταργήσεως του κανονισμού (ΕΚ) 1348/2000 του Συμβουλίου (ΕΕ L 324, σ. 79) — Εθνική νομοθεσία κατά την οποία, για τον διάδικο που κατοικεί στο έδαφος άλλου κράτους μέλους και δεν έχει ορίσει αντίκλητο κατοικούντα στην ημεδαπή, τεκμαίρεται γνώση των διαδικαστικών πράξεων που έχουν τεθεί στη δικογραφία

Διατακτικό

Το άρθρο 1, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 1393/2007 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Νοεμβρίου 2007, περί επιδόσεως και κοινοποίησης στα κράτη μέλη δικαστικών και εξωδίκων πράξεων σε αστικές ή εμπορικές υποθέσεις («επίδοση ή κοινοποίηση πράξεων») και κατάργησης του κανονισμού (ΕΚ) 1348/2000 του Συμβουλίου, έχει την έννοια ότι είναι αντίθετο προς τη νομοθεσία κράτους μέλους, όπως η επίμαχη στην κύρια δίκη, η οποία προβλέπει ότι οι δικαστικές πράξεις που απευθύνονται σε διάδικο με κατοικία ή συνήθη διαμονή σε άλλο κράτος μέλος τηρούνται στη δικογραφία και λογίζονται ως επιδοθείσες, αν ο εν λόγω διάδικος δεν έχει διορίσει αντίκλητο για την παραλαβή των επιδομένων εγγράφων που να κατοικεί εντός του πρώτου κράτους μέλους στο οποίο διεξάγεται η ένδικη διαδικασία.

(¹) EE C 269 της 10.9.2011.

Απόφαση του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 19ης Δεκεμβρίου 2012 [αίτηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ελλάδα) για την έκδοση προδικαστικής απόφασης] — Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού κατά Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού — Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου

(Υπόθεση C-363/11) (¹)

(Προδικαστική παραπομπή — Έννοια του «δικαστηρίου κράτους μέλους» κατά το άρθρο 267 ΣΛΕΕ — Διαδικασία καταλήγουσα στην έκδοση αποφάσεως δικαιοδοτικού χαρακτήρα — Εθνικό ελεγκτικό συνέδριο αποφαινόμενο επί προηγούμενης εγκρίσεως δημόσιας δαπάνης — Απαράδεκτο)

(2013/C 46/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Αιτούν δικαστήριο

Ελεγκτικό Συνέδριο

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού

κατά

Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού — Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου