

**Διατακτικό**

- 1) Τα άρθρα 179, παράγραφος 1, 180 και 273 της οδηγίας 2006/112/EK του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας, έχουν την έννοια ότι δεν αντιτίθενται στον καθορισμό αποκλειστικής προθεσμίας, όπως η επίμαχη στη διαφορά της κύριας δίκης, εντός της οποίας πρέπει να ασκηθεί το δικαίωμα προς έκπτωση, εφόσον η προθεσμία αυτή δεν καθιστά εξαιρετικά δυσχερή ή αδύνατη στην πράξη την άσκηση του εν λόγω δικαιώματος. Η σχετική εκτίμηση εμπίπτει στην αρμοδιότητα του εθνικού δικαστηρίου το οποίο μπορεί να λάβει υπόψη ιδίως τη μεταγενέστερη επαρκή επιμήκυνση της αποκλειστικής προθεσμίας καθώς και τη διάρκεια της διαδικασίας εγγραφής στο μητρώο φόρου προστιθέμενης αξίας η οποία πρέπει να έχει περατωθεί εντός της ίδιας προθεσμίας προκειμένου να καταστεί δυνατή η άσκηση του δικαιώματος προς έκπτωση.
- 2) Η αρχή της φορολογικής ουδετερότητας αντιτίθεται στην επιβολή κυρώσεως η οποία συνίσταται στον πλήρη αποκλεισμό του δικαιώματος προς έκπτωση σε περίπτωση εκπρόθεσμης αποδόσεως του φόρου προστιθέμενης αξίας, αλλά δεν αντιτίθεται στην επιβολή υποχρεώσεως για καταβολή τόκων υπερημερίας, υπό την προϋπόθεση ότι η κύρωση αυτή είναι σύμφωνη με την αρχή της αναλογικότητας, πράγμα το οποίο εναπόκειται στο αιτούν δικαστήριο να ελέγξει.

(<sup>1</sup>) EE C 238 της 13.8.2011.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 12ης Ιουλίου 2012 [αίτηση του Hoge Raad der Nederlanden (Κάτω Χώρες) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Staatssecretaris van Financiën κατά TNT Freight Management (Amsterdam) BV**

(Υπόθεση C-291/11) (<sup>1</sup>)

**(Κοινό δασμολόγιο — Συνδυασμένη Ονοματολογία — Δασμολογικές κλάσεις 3002 και 3502 — Αλβουμίνη του αίματος, παρασκευασμένη για θεραπευτική ή προφυλακτική χρήση — Μετασηματισμός του προϊόντος)**

(2012/C 287/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

**Αιτούν δικαστήριο**

Hoge Raad der Nederlanden

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Staatssecretaris van Financiën

κατά

TNT Freight Management (Amsterdam) BV

**Αντικείμενο**

Αίτηση εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως — Hoge Raad der Nederlanden — Συνδυασμένη Ονοματολογία — Δασμολογικές κλάσεις — Ερμηνεία — Αλβουμίνη αίματος παρασκευασμένη για θεραπευτική ή προφυλακτική χρήση — Έννοια — Αλβουμίνη αίματος η οποία δεν έχει καμιά θεραπευτική ιδιότητα, αλλά είναι απαραίτητη και χρησιμοποιείται αποκλειστικά για την παρασκευή προϊόντων που τα ίδια έχουν θεραπευτικές ή προφυλακτικές ιδιότητες

**Διατακτικό**

Η σημείωση 1, στοιχείο ζ', του κεφαλαίου 30 της συνδυασμένης ονοματολογίας που περιλαμβάνεται στο παράρτημα I του κανονισμού (ΕΟΚ) 2658/87 του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 1987, για τη δασμολογική και στατιστική ονοματολογία και το κοινό δασμολόγιο, όπως τροποποιήθηκε με τον κανονισμό (ΕΚ) 1789/2003 της Επιτροπής, της 11ης Σεπτεμβρίου 2003, σε συνδυασμό με τη σημείωση 1, στοιχείο β', του κεφαλαίου 35 της ονοματολογίας αυτής, έχει την έννοια ότι η αλβουμίνη αίματος, η οποία αυτή καθ' εαυτήν δεν έχει θεραπευτικές ή προφυλακτικές ιδιότητες, αλλά έχει παραχθεί για την παρασκευή προϊόντων με θεραπευτικές ή προφυλακτικές ιδιότητες και είναι απαραίτητη για την παρασκευή των εν λόγω προϊόντων και ως εκ της φύσεώς της μπορεί να χρησιμοποιηθεί μόνο για τον σκοπό αυτόν, έχει παρασκευαστεί για θεραπευτική ή προφυλακτική χρήση υπό την έννοια της σημειώσεως αυτής.

(<sup>1</sup>) EE C 252 της 27.8.2011.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 12ης Ιουλίου 2012 — Smart Technologies ULC κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)**

(Υπόθεση C-311/11 P) (<sup>1</sup>)

**[Αίτηση αναίρεσεως — Κοινοτικό σήμα — Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β' — Λεκτικό σήμα WIR MACHEN DAS BESONDERE EINFACH — Σήμα αποτελούμενο από διαφημιστικό σύνθημα — Διακριτικός χαρακτήρας — Άρνηση καταχωρίσεως]**

(2012/C 287/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Ανααιρεσείουσα: Smart Technologies ULC (εκπρόσωποι: M. Edenborough QC, T. Elias, barrister)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: J. Crespo Carrillo)

**Αντικείμενο**

Αίτηση αναίρεσεως κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου (δευτερο τμήμα) της 13ης Απριλίου 2011, T-523/09, Smart Technologies κατά ΓΕΕΑ, με την οποία το Γενικό Δικαστήριο ακύρωσε την απόφαση R 554/2009-2 του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ), της 29ης Σεπτεμβρίου 2009, με την οποία είχε απορριφθεί η προσφυγή κατά της αποφάσεως του εξεταστή με την οποία δεν έγινε δεκτό προς καταχώριση το λεκτικό σήμα «WIR MACHEN DAS BESONDERE EINFACH», για προϊόντα της κλάσεως 9.

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως.
- 2) Καταδικάζει τη Smart Technologies ULC στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) EE C 269 της 10.9.2011.