

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα/Αιτών την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Garmio AG

Σήμα προς καταχώριση: το εικονιστικό σήμα «HELLIM» για προϊόντα της κλάσεως 29.

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: ο προσφεύγων.

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: το συλλογικό λεκτικό σήμα «HALLO-UMI» για προϊόντα της κλάσεως 29.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: απόρριψη της ανακοπής.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: απόρριψη της προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του Κανονισμού (ΕΚ) 207/2009⁽¹⁾, διότι τα αντιταχθέντα σήματα και προϊόντα είναι όμοια και υπάρχει κίνδυνος σύγχυσης των σημάτων.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 2009, L 78, σ. 1).

Προσφυγή της 23ης Νοεμβρίου 2010 — Kessel κατά ΓΕΕΑ — Janssen-Cilag (Premeno)

(Υπόθεση T-536/10)

(2011/C 30/83)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Kessel Marketing & Vertriebs GmbH (Mörfelden-Walldorf, Γερμανία) (εκπρόσωπος: S. Bund, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Janssen-Cilag GmbH (Neuss, Γερμανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 21ης Σεπτεμβρίου 2010 στην υπόθεση R 708/2010-4

— να καταδικάσει το καθού και την παρεμβαίνουσα στα δικαστικά έξοδα, βάσει του άρθρου 87, παράγραφοι 2 και 4, του Κανονισμού Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα.

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «Premeno» για προϊόντα της κλάσεως 5.

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η Janssen-Cilag GmbH.

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το καταχωρισμένο στη Γερμανία λεκτικό σήμα «Pramino» για προϊόντα της κλάσεως 5.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Αποδοχή της ανακοπής.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 42, παράγραφοι 2 και 3, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009⁽¹⁾, καθόσον δεν προσκομίστηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν την ουσιαστική χρήση του αντιταχθέντος σήματος, και παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του ίδιου κανονισμού, για τον λόγο ότι δεν συντρέχει κίνδυνος συγχύσεως των αντιπαρατιθέμενων σημάτων.

Η προσφεύγουσα υποστηρίζει περαιτέρω ότι κακώς δεν της επιτράπηκε να περιορίσει τον κατάλογο των προϊόντων και των υπηρεσιών που αφορούσε η αίτηση καταχώρισεως.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1)

Προσφυγή της 26ης Νοεμβρίου 2010 — Adamowski κατά ΓΕΕΑ — Fagumit (Fagumit)

(Υπόθεση T-537/10)

(2011/C 30/84)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ursula Adamowski (Αμβούργο, Γερμανία) (εκπρόσωπος: δικηγόρος D. von Schultz)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Fabryka Węzy Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o. (Wolbrom, Πολωνία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 3ης Σεπτεμβρίου 2010 στην υπόθεση R 1002/2009-1·

— να απορρίψει την υπ. αρ. 3 005 980 αίτηση κηρύξεως της ακυρότητας κοινοτικού σήματος·

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα έξοδα της διαδικασίας διαγραφής σήματος, της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών και της παρούσας δίκης.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: λεκτικό σήμα «Fagumit» για προϊόντα των κλάσεων 12 και 17.

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος: Fabryka Węzy Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o.

Σήμα του οποίου δικαιούχος είναι η αιτούσα: εθνικό εικονιστικό σήμα που περιέχει το λεκτικό στοιχείο «FAGUMIT» για προϊόντα της κλάσεως 17

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Απόρριψη της αιτήσεως ακυρώσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Δέχθηκε την προσφυγή και ακύρωσε το σήμα

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 53, παράγραφος 1, στοιχείο γ', σε συνδυασμό με το άρθρο 8, παράγραφος 4, του Κανονισμού (ΕΚ) 207/2009, καθόσον η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών παρέλειψε να προσκομίσει έγκυρα αποδεικτικά στοιχεία, από τα οποία να προκύπτει πραγματική χρήση του διακριτικού της επιχειρήσεως «FAGUMIT» παράβαση του άρθρου 53, παράγραφος 1, στοιχείο β', σε συνδυασμό με το άρθρο 8, παράγραφος 3, του Κανονισμού (ΕΚ) 207/2009, καθώς η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών συναίνεσε στην καταχώριση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας επί της ονομασίας «FAGUMIT», καθώς και παράβαση του άρθρου 52, παράγραφος 1, στοιχείο β', του Κανονισμού (ΕΚ) 207/2009, καθώς δεν είναι δυνατό να προσαφθεί στην προσφεύγουσα κακή πίστη κατά την κρίσιμη ημερομηνία καταθέσεως της αιτήσεως για την καταχώριση του προσβαλλόμενου κοινοτικού σήματος.

Προσφυγή της 26ης Νοεμβρίου 2010 — Adamowski κατά ΓΕΕΑ — Fagumit (Fagumit)

(Υπόθεση T-538/10)

(2011/C 30/85)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ursula Adamowski (Αμβούργο, Γερμανία) (εκπρόσωπος: δικηγόρος D. von Schultz)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Fabryka Węzy Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o. (Wolbrom, Πολωνία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), της 3ης Σεπτεμβρίου 2010 στην υπόθεση R 1003/2009-1·

— να απορρίψει την υπ. αρ. 3 093 226 αίτηση κηρύξεως της ακυρότητας κοινοτικού σήματος·

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα έξοδα της διαδικασίας διαγραφής σήματος, της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών και της παρούσας δίκης.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: λεκτικό σήμα «Fagumit» για προϊόντα των κλάσεων 12 και 17.

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος: Fabryka Węzy Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o.

Σήμα του οποίου δικαιούχος είναι η αιτούσα: εθνικό εικονιστικό σήμα που περιέχει το λεκτικό στοιχείο «FAGUMIT» για προϊόντα της κλάσεως 17

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Απόρριψη της αιτήσεως ακυρώσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Δέχθηκε την προσφυγή και ακύρωσε το σήμα

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 53, παράγραφος 1, στοιχείο γ', σε συνδυασμό με το άρθρο 8, παράγραφος 4, του Κανονισμού (ΕΚ) 207/2009⁽¹⁾, καθόσον η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών παρέλειψε να προσκομίσει έγκυρα αποδεικτικά στοιχεία, από τα οποία να προκύπτει πραγματική χρήση του διακριτικού της επιχειρήσεως «FAGUMIT» παράβαση του άρθρου 53, παράγραφος 1, στοιχείο β', σε συνδυασμό με το άρθρο 8, παράγραφος 3, του Κανονισμού (ΕΚ) 207/2009, καθώς η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών συναίνεσε στην καταχώριση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας επί του διακριτικού γνωρίσματος «FAGUMIT», καθώς και παράβαση του άρθρου 52, παράγραφος 1, στοιχείο β', του Κανονισμού (ΕΚ) 207/2009, καθώς δεν είναι δυνατό να αποδοθεί στην προσφεύγουσα κακή πίστη κατά την κρίσιμη ημερομηνία καταθέσεως της αιτήσεως για την καταχώριση του προσβαλλόμενου κοινοτικού σήματος.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2009 για το κοινοτικό σήμα (L 78 της 24.13.2009, σ. 1)