

Προς στήριξη της προσφυγής τους οι προσφεύγουσες επικαλούνται ορισμένους λόγους αντλούμενους ιδίως:

- από προσβολή της αρχής της εκατέρωθεν ακροάσεως και των δικαιωμάτων άμυνας, καθόσον το σκάφος Marta Lucia R ενεγράφη στον κατάλογο INN CITT χωρίς να έχει τηρηθεί κάποια διαδικασία η οποία να εξασφαλίζει ότι ο ενδιαφερόμενος θα έχει τη δυνατότητα να εκφράσει την άποψή του·
- από προσβολή της αρχής της απαγορεύσεως των διακρίσεων, καθόσον το σκάφος Marta Lucia R ενεγράφη αυτομάτως στον κατάλογο INN EU κατόπιν της εγγραφής του στον κατάλογο INN CITT, ενώ άλλα σκάφη που αλιεύουν στα κράτη μέλη δεν περιελήφθησαν στον κατάλογο INN EU παρά μόνον κατόπιν διαδικασίας παρέχουσας τη δυνατότητα εκατέρωθεν προβολής απόψεων·
- από το γεγονός ότι οι αποφάσεις που έλαβε η Ενδοαμερικανική Επιτροπή Τροπικού Τόνου είναι παράνομες, διότι η εν λόγω επιτροπή υπερέβη τις εξουσίες της, καθόσον επιτελεί απλώς την αποστολή παροχής πληροφοριακών στοιχείων και διενέργειας ερευνών όσον αφορά τη διατήρηση των ειδών και δεν έχει εξουσία να λαμβάνει δεσμευτικές αποφάσεις, και
- από το γεγονός ότι κανένα πραγματικό στοιχείο δεν παρέχει τη δυνατότητα να χαρακτηριστούν οι αλιευτικές δραστηριότητες του σκάφους Marta Lucia R ως παράνομη, λαθραία και άναρχη αλιεία υπό την έννοια της κοινοτικής νομοθεσίας.

(<sup>1</sup>) ΕΕ L 131, σ. 22.

(<sup>2</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 1005/2008 του Συμβουλίου, της 29ης Σεπτεμβρίου 2008, περί δημιουργίας κοινοτικού συστήματος πρόληψης, αποτροπής και εξάλειψης της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας, τροποποίησης των κανονισμών (ΕΟΚ) 2847/93, (ΕΚ) 1936/2001 και (ΕΚ) 601/2004 και κατάργησης των κανονισμών (ΕΚ) 1093/94 και (ΕΚ) 1447/1999 (ΕΕ L 286, σ. 1).

## Αγωγή της 18ης Αυγούστου 2010 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Tornasol Films

(Υπόθεση T-338/10)

(2010/C 288/89)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

### Διάδικοι

Ενάγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωπος: A.-M. Rouchaud-Joët, επικουρούμενος από τον R. Alonso Pérez-Villanueva, δικηγόρο)

Εναγομένη: Tornasol Films, SA (Μαδρίτη, Ισπανία)

### Αιτήματα της ενάγουσας

Η ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να υποχρεώσει την εναγομένη να καταβάλει στην ενάγουσα το ποσό των 19 554 ευρώ, πλέον τόκων υπερημερίας υπολογιζόμενων με ετήσιο επιτόκιο 5 % από 14ης Απριλίου 2009,
- να καταδικάσει την Tornasol Films, SA στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η παρούσα αγωγή έχει ως αντικείμενο την προβαλλόμενη μη τήρηση της συμβάσεως που συνήφθη μεταξύ της Επιτροπής και της εναγομένης στο πλαίσιο του προγράμματος MEDIA Plus.

Οι διατάξεις της εν λόγω συμβάσεως προβλέπουν ότι ο δικαιούχος οφείλει να εγγράψει το αντίστοιχο του ποσού που έλαβε ως ενίσχυση σε ειδικό λογαριασμό εντός τριάντα ημερών από την ημέρα ενάρξεως της παραγωγής και να υποβάλει στην Επιτροπή σχέδιο επανεπενδύσεως του εν λόγω ποσού εντός έξι μηνών από την ίδια ημερομηνία.

Προς στήριξη των αιτημάτων της, η ενάγουσα υποστηρίζει ότι:

- η εναγομένη δεν τήρησε τις συμβατικές υποχρεώσεις της, έστω και αν δεν προέβαλε κανένα επιχειρήμα ούτε διατύπωσε αντιρρήσεις επί του χρεωστικού σημειώματος που εξέδωσε η Επιτροπή·
- στην περίπτωση παραβάσεως, εκ μέρους του δικαιούχου, των συμβατικών του υποχρεώσεων, οι διατάξεις της συμβάσεως επιτρέπουν στην Επιτροπή να καταγγείλει τη σύμβαση και να ζητήσει την απόδοση των ποσών που κατέβαλε ως χρηματοδοτική συμβολή·
- παρά τις υπενθυμίσεις και οχλήσεις, η εναγομένη δεν έχει επιστρέψει τα κεφάλαια που της καταβλήθηκαν.

## Προσφυγή-αγωγή της 9ης Αυγούστου 2010 — Cosepuri κατά EAAT

(Υπόθεση T-339/10)

(2010/C 288/90)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Cosepuri Soc. coop. p.a. (Bologna, Ιταλία) (εκπρόσωπος: F. Fiorenza, avvocato)

**Καθής-Εναγόμενη:** Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (ΕΑΑΤ)

### Αιτήματα της προσφεύγουσας-ενάγουσας

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει τη διαδικασία διαγωνισμού κατά το μέρος που προβλέπει αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς σε κλειστή συνεδρίαση·
- να ακυρώσει την απόφαση αναθέσεως του αντικειμένου της συμβάσεως στην εταιρία ΑΝΜΕ, καθώς και κάθε μεταγενέστερη πράξη·
- να υποχρεώσει την ΕΑΑΤ σε αποκατάσταση της ζημίας την οποία υπέστη η Cosepuri·
- να καταδικάσει την ΕΑΑΤ στα δικαστικά έξοδα.

### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Με την πρόσκληση υποβολής προσφορών, η οποία απεστάλη την 1η Μαρτίου 2010 και δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 13 Μαρτίου 2010, η Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (ΕΑΑΤ) προκήρυξε ανοικτό διαγωνισμό για την υποβολή προσφορών σχετικά με την παροχή υπηρεσιών γραμμής κλειστής διαδρομής στην Ιταλία και στην Ευρώπη για διάστημα 48 μηνών, εκτιμώμενης αξίας 4 000 000 ευρώ, ορίζοντας ως κριτήριο αναθέσεως την πλέον οικονομική προσφορά σύμφωνα τα οριζόμενα στη συγγραφή υποχρεώσεων κριτήρια (Τεύχος Β). Η προσφεύγουσα εταιρία υπέβαλε την προσφορά της, ο επίμαχος, όμως, διαγωνισμός κατακυρώθηκε υπέρ άλλης εταιρίας.

Με την παρούσα προσφυγή, η προσφεύγουσα εναντιώνεται στην απόφαση αυτή.

Με τον πρώτο λόγο ακυρώσεως η προσφεύγουσα προβάλλει παράβαση του άρθρου 89 του κανονισμού (ΕΚ) 1605/2002<sup>(1)</sup> και παραβίαση των αρχών της χρηστής διοικήσεως, της διαφάνειας, της δημοσιότητας και προσβολή του δικαιώματος προσβάσεως, λόγω μη δημοσιότητας της διαδικασίας ανοίγματος των τεχνικών προσφορών και αξιολογήσεως των οικονομικών προσφορών. Υποστηρίζει, συναφώς, ότι η προσφερόμενη οικονομική προσφορά δεν μπορεί να θεωρείται εμπιστευτική πληροφορία.

Με τον δεύτερο λόγο ακυρώσεως προβάλλει παράβαση του άρθρου 100 του κανονισμού (ΕΚ) 1605/2002, παράβαση του κανονισμού (ΕΚ) 1049/2001<sup>(2)</sup>, παραβίαση της υποχρεώσεως αιτιολογήσεως των αποφάσεων, της διαφάνειας και προσβολή του δικαιώματος προσβάσεως, διότι, μετά από την ανάθεση, περιορίσθηκε η πρόσβαση στον φάκελο, εξαιτίας του εμπιστευτικού χαρακτήρα διαφό-

ρων πληροφοριών, όπως των σχετικών με την οικονομική προσφορά, και δημοσίων εγγράφων, όπως των αδειών των οχημάτων. Προβάλλει συναφώς ότι η μη αναφορά της προσφερθείσας από τον ανάδοχο οικονομικής προσφοράς καθιστά τις επίμαχες πράξεις αναιτιολόγητες.

Με τον τρίτο λόγο ακυρώσεως, προβάλλει παράβαση του άρθρου 100 του κανονισμού (ΕΚ) 1605/2002 του Συμβουλίου, της 25 Ιουνίου 2002, παράβαση της συγγραφής υποχρεώσεων και πρόδηλη έλλειψη αιτιολογήσεως λόγω των σφαλμάτων τα οποία διέπραξε η επιτροπή διαγωνισμού κατά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών.

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΕ, Ευρατόμ) 1605/2002 του Συμβουλίου, της 25ης Ιουνίου 2002, για τη θέσπιση του δημοσιονομικού κανονισμού που εφαρμόζεται στο γενικό προϋπολογισμό των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ L 248, σ. 1)

<sup>(2)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Μαΐου 2001, για την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής (ΕΕ L 145, σ. 43)

### Προσφυγή-αγωγή της 20ής Αυγούστου 2010 — CTG Luxembourg PSF κατά Δικαστηρίου

(Υπόθεση T-340/10)

(2010/C 288/91)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

### Διάδικοι

**Προσφεύγουσα-ενάγουσα:** Computer Task Group Luxembourg PSF SA (CTG Luxembourg PSF) (Bertrange, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωπος: M. Thewes, δικηγόρος)

**Καθού-εναγόμενο:** Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

### Αιτήματα του της προσφεύγουσας-ενάγουσας

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα (στο εξής: προσφεύγουσα) ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να διατάξει τη συνεκδίκαση της υποθέσεως με την υπόθεση T-170/10, η οποία εκκρεμεί ενώπιον του όγδοου τμήματος του Πρωτοδικείου,
- να ακυρώσει την απόφαση του Δικαστηρίου της 29 Ιουνίου 2010 να συνάψει τη σύμβαση «ΑΟ 008/2009: Υποστήριξη χρηστών συστημάτων πληροφορικής και τηλεφωνικών συστημάτων 1ου και 2ου επιπέδου, τηλεφωνικό κέντρο, διαχείριση υλικών πληροφορικής προοριζομένων για τον τελικό χρήστη» με άλλον υποψήφιο ανάδοχο,