

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

#### Αντικείμενο

Προσφυγή ακυρώσεως κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 25ης Ιανουαρίου 2010 (υπόθεση R 1111/2009-2), σχετικά με αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού σημείου ID SOLUTIONS ως κοινοτικού σήματος.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Η Strålfors, AB φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 195 της 17.7.2010.

#### Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 8ης Ιουλίου 2010 — Strålfors κατά ΓΕΕΑ (IDENTIFICATION SOLUTIONS)

(Υπόθεση T-212/10) (<sup>1</sup>)

(Προσφυγή ακυρώσεως — Εισαγωγικό δικόγραφο — Τυπικά στοιχεία — Προδήλως απαράδεκτο)

(2010/C 234/71)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Strålfors AB (Malmö, Σουηδία) (εκπρόσωπος: M. Nielsen, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

#### Αντικείμενο

Προσφυγή ακυρώσεως κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 22ας Ιανουαρίου 2010 (υπόθεση R 1112/2009-2), σχετικά με αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού σημείου IDENTIFICATION SOLUTIONS ως κοινοτικού σήματος.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Η Strålfors, AB φέρει τα δικαστικά της έξοδα

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 195 της 17.7.2010.

#### Προσφυγή της 5ης Μαΐου 2010 — Condé κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-210/10)

(2010/C 234/72)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγων: Mamoudou Condé (εκπρόσωπος: J.-C. Tchikaya, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

#### Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει τον κανονισμό (ΕΕ) 1284/2009 του Συμβουλίου της 22ας Δεκεμβρίου 2009 για την επιβολή περιοριστικών μέτρων κατά της Δημοκρατίας της Γουινέας, καθόσον αφορά τον προσφεύγοντα,

— να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα

#### Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Ο προσφεύγων ζητεί την ακύρωση του κανονισμού (ΕΕ) 1284/2009 του Συμβουλίου της 22ας Δεκεμβρίου 2009 για την επιβολή περιοριστικών μέτρων κατά της Δημοκρατίας της Γουινέας (<sup>1</sup>), κατά το μέρος που ο προσφεύγων περιλαμβάνεται στον κατάλογο των φυσικών και νομικών προσώπων, οντοτήτων και φορέων των οποίων τα κεφάλαια και οι οικονομικοί πόροι δεσμεύονται δυνάμει του άρθρου 6 του εν λόγω κανονισμού.

Προς στήριξη των ισχυρισμών του, ο προσφεύγων προβάλλει τρεις λόγους ακυρώσεως αντλούμενους από:

- προσβολή του δικαιώματος πραγματικής προσφυγής, καθότι ο προσφεύγων δεν ενημερώθηκε σχετικά με τα ένδικα μέσα που διέθετε,
- προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας, καθότι ο προσφεύγων δεν ενημερώθηκε σχετικά με τα εις βάρος του προσαφθέντα πραγματικά περιστατικά,
- παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας και του δικαιώματος ιδιοκτησίας του προσφεύγοντος.

(<sup>1</sup>) EE L 346, σ. 26.

### Προσφυγή της 26ης Μαΐου 2010 — Rungis express κατά ΓΕΕΑ — Ζίτο (MARESTO)

(Υπόθεση T-243/10)

(2010/C 234/73)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: RUNGIS express AG (Meckenheim, Γερμανία)  
(εκπρόσωπος: U. Feldmann, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς  
(εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: ŽITO prehrambena  
industrija, d.d. (Λουμπλιάνα, Σλοβενία)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 11ης Μαρτίου 2010, στην υπόθεση R 691/2009-1, και
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα MARESTO για προϊόντα της κλάσεως 29

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: ŽITO prehrambena industrija, d.d.

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Εθνικό εικονιστικό σήμα, το οποίο αναπαριστά έναν μάγισσα και περιέχει το λεκτικό στοιχείο «M·A·E·S·T·R·O», για προϊόντα των κλάσεων 29 και 30, εθνικό εικονιστικό σήμα, το οποίο περιέχει το λεκτικό στοιχείο «M·A·E·S·T·R·O» για προϊόντα των κλάσεων 29, 30 και 43, και εθνικό λεκτικό σήμα «BRAVO, MAESTRO!» για προϊόντων των κλάσεων 29, 30 και 43

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχθηκε την ανακοπή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχεία β', γ' και δ', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 (<sup>1</sup>), καθόσον τα αντιταχθέντα στο πλαίσιο της διαδικασίας ανακοπής σήματα στερούνται διακριτικού χαρακτήρα και/ή είναι αμιγώς περιγραφικά.

(<sup>1</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (EE L 78, σ. 1).

### Προσφυγή της 10ης Ιουνίου 2010 — France Télécom κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-258/10)

(2010/C 234/74)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: France Télécom (Παρίσι, Γαλλία) (εκπρόσωποι: M. van der Woude και D. Gillet, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κάνει δεκτή την παρούσα προσφυγή·