

Προσφυγή της 26ης Απριλίου 2010 — DTL Corporación κατά ΓΕΕΑ — Recursos y Soluciones Empresariales (Solaria)

(Υπόθεση T-188/10)

(2010/C 161/86)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: DTL Corporación, S.L. (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: C. Rueda Pascual, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales, S.L. (Pamplona, Ισπανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 17ης Φεβρουαρίου 2010 στην υπόθεση R 767/2009-2·
- να την αντικαταστήσει με έτερη απορρίπτουσα την ασκηθείσα εμπροθέσμως από τη Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales, S.L. ανακοπή κατά της αιτήσεως καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος αριθ. 5 153 325 «SOLARIA», και επιτρέπουσα το εν λόγω κοινοτικό σήμα να καταχωριστεί όχι μόνο για την κλάση 41 αλλά και για όλες τις αιτηθείσες υπηρεσίες στις κλάσεις 37 και 47, και
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ και τα λοιπά εμπλεκόμενα και αντιτιθέμενα στην παρούσα προσφυγή πρόσωπα στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα.

Σήμα προς καταχώριση: εικονιστικό σήμα περιλαμβάνον το λεκτικό στοιχείο «SOLARIA» (αίτηση καταχωρίσεως αριθ. 5 153 325) για υπηρεσίες των κλάσεων 37, 41 και 42.

Δικαιούχος του αντιταχθέντος κατά τη διαδικασία ανακοπής σήματος ή σημείου: Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales, S.L.

Αντιταχθέν κατά τη διαδικασία ανακοπής σήμα ή σημείο: ισπανικό εικονιστικό σήμα περιλαμβάνον το λεκτικό στοιχείο «SOLARTIA» (αριθ. 2 689 747) για τις υπηρεσίες των κλάσεων 37 και 42.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Μερική αποδοχή της ανακοπής.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως: Πεπλανημένη ερμηνεία και εφαρμογή του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009 για το κοινοτικό σήμα.

Προσφυγή της 22ας Απριλίου 2010 — Egan και Hackett κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-190/10)

(2010/C 161/87)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Kathleen Egan (Athboy, Ιρλανδία) και Margaret Hackett (Borris-in-Ossory, Ιρλανδία) (εκπρόσωποι: C. MacEochaidh SC και J. Goode, Barristers, και K. Neary, Solicitor)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Αιτήματα των προσφευγουσών

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει την προσφυγή παραδεκτή,
- να ακυρώσει, βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ, την απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 12ης Φεβρουαρίου 2010 (Α(2010) 579), με την οποία δεν επετράπη η πρόσβαση στα στοιχεία την οποία ζήτησαν οι προσφεύγουσες με την αρχική τους αίτηση της 16ης Δεκεμβρίου 2009 και με την επακόλουθη επιβεβαιωτική αίτησή τους της 28ης Ιανουαρίου 2010, και
- να καταδικάσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Με την παρούσα προσφυγή τους, οι προσφεύγουσες ζητούν, βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ, την ακύρωση της αποφάσεως του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 12ης Φεβρουαρίου 2010 (Α(2010) 579), με την οποία δεν τους επετράπη η πρόσβαση σε έγγραφα, τα οποία συνίστανται σε δημόσια μητρώα των βοηθών των μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, είτε διαπιστευμένων είτε όχι, τα οποία περιέχουν τα ονόματα των ως άνω βοηθών ή/και αφορούν τα οικονομικά συμφέροντα των βοηθών αυτών.

Οι προσφεύγουσες υποστηρίζουν, προς στήριξη της προσφυγής τους, ότι το Κοινοβούλιο εσφαλμένως στηρίχθηκε στον κανονισμό (ΕΚ) 1049/2001⁽¹⁾ και στον κανονισμό (ΕΚ) 45/2001⁽²⁾ για να αρνηθεί την πρόσβαση σε έγγραφα που ήταν ήδη δημοσιοποιημένα. Συναφώς, οι προσφεύγουσες προβάλλουν διάφορους ισχυρισμούς:

Πρώτον, το Κοινοβούλιο παρέλειψε να διατυπώσει προσήκουσα αιτιολογία για την προσβαλλόμενη απόφαση και συνεπώς παρέβη το άρθρο 8 του κανονισμού (ΕΚ) 1049/2001.