

Καθών: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: I. Αναγνωστοπούλου και L. Visaggio) και Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: M. Moore και K. Michoel)

Παρεμβαίνοντες υπέρ των καθών: Βασιλείο των Κάτω Χωρών (εκπρόσωποι: C. Wissels, Y. de Vries, J. Langer και M. Noort) και Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς Έ. White, P. Oliver και J.-B. Laignelot, στη συνέχεια Έ. White, P. Oliver και K. Mifsud-Bonnici)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως του κανονισμού (ΕΚ) 1007/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Σεπτεμβρίου 2009, περί εμπορίου προϊόντων φώκιας (ΕΕ L 286, σ. 36).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Οι Inuit Tapirrit Kanatami, Nattivak Hunters and Trappers Association, Pangnirtung Hunters' and Trappers' Association, Jayrootie Moesiesie, Allen Kooneliusie, Toomasie Newkingnak, David Kurtna, Karliin Ariak, Ευστάθιος Ανδρέας Αγαθός, Canadian Seal Marketing Group, Ta Ma Su Seal Products, Fur Institute of Canada, NuTan Furs, Inc., GC Rieber Skinn AS, Inuit Circumpolar Conference Greenland (ICC), Johannes Egede και Kalaallit Nunaanni Aalisartut Piniartullu Kattuffiat (KNAPK) καταδικάζονται στα δικαστικά έξοδα, καθώς και στα έξοδα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- 3) Το Βασιλείο των Κάτω Χωρών και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρουν τα δικά τους έξοδα.

(¹) ΕΕ C 100 της 17.4.2010.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 1ης Σεπτεμβρίου 2011 — Communauté de communes de Lacq κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-132/10) (¹)

[Εξωσυμβατική ευθύνη — Συγκέντρωση — Απόφαση της Επιτροπής κηρύσσουσα συμβατή την πράξη συγκεντρώσεως με την οποία επιδιώκεται η απόκτηση του ελέγχου της Acetex Corp. από τη Celanese Corp. — Μη ανάληψη δεσμεύσεως εκ μέρους της Celanese για τη συνέχιση της εκμεταλλεύσεως του εργοστασίου στο Pardies (Γαλλία) — Μη παράβαση κανόνα δικαίου εκ μέρους της Επιτροπής — Προσφυγή προδήλως στερούμενη νομικής βάσεως]

(2011/C 319/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Ενάγουσα: Communauté de communes de Lacq (Mourenx, Γαλλία) (εκπρόσωπος: J. Daniel, δικηγόρος)

Εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: P. Van Nuffel και N. von Lingen)

Αντικείμενο

Αγωγή με αίτημα την αποκατάσταση της ζημίας που φέρεται ότι υπέστη η Communauté de communes de Lacq λόγω των παρανόμων πράξεων και των παραλείψεων της Επιτροπής κατόπιν της

πράξεως συγκεντρώσεως με την οποία επιδιώκεται η απόκτηση του ελέγχου της Acetex Corp., που εδρεύει στο Pardies (Γαλλία), από τη Celanese Corp.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αγωγή ως, εν μέρει, προδήλως στερούμενη νομικής βάσεως και, εν μέρει, προδήλως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει την Communauté de communes de Lacq στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 148 της 5.6.2010.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 31ης Αυγούστου 2011 — IEM κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-435/10) (¹)

(Προσφυγή ακυρώσεως — Τέταρτο πρόγραμμα-πλαίσιο για τις δράσεις έρευνας, τεχνολογικής αναπτύξεως και επιδείξεως — Αίτημα επιστροφής των προκαταβολών που δόθηκαν σε εκτέλεση συμβάσεως για τη χρηματοδότηση έρευνας — Ρήτρα διαίτησίας — Έγγραφο που γνωστοποιεί την έκδοση χρεωστικού σημειώματος — Επιστολή υπομνήσεως — Πράξεις αναπόσπαστες από τη σύμβαση — Απαράδεκτο)

(2011/C 319/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: IEM — Έργα — Έρευνες — Μελέτες Περιβάλλοντος και Χωροταξίας ΑΕ (Αθήνα, Ελλάδα) (εκπρόσωπος: Ν. Σοφοκλέους, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Δ. Τριανταφύλλου και Α. Sauka)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως, αφενός, του εγγράφου της Επιτροπής της 7ης Μαΐου 2010, που γνωστοποιεί την έκδοση χρεωστικού σημειώματος για την επιστροφή ποσού 105 416,47 ευρώ, το οποίο αντιστοιχεί στις δοθείσες στην προσφεύγουσα προκαταβολές από την Παρθενών ΑΕ Οικοδομικών — Τεχνικών — Τουριστικών — Βιομηχανικών — Εμπορικών και Εξαγωγικών Εργασιών, σε εκτέλεση της συμβάσεως FAIR-CT98-9544 η οποία συνήφθη στο πλαίσιο του τέταρτου προγράμματος-πλαίσου για δράσεις έρευνας, τεχνολογικής αναπτύξεως και επιδείξεως, και, αφετέρου, του εγγράφου της Επιτροπής της 14ης Ιουλίου 2010, το οποίο έχει ως αντικείμενο την υπόμνηση της κύριας χρεωστούμενης οφειλής, η οποία αναζητείται με το χρεωστικό σημείωμα υπ' αριθ. 3241004968.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει την IEM — Έργα — Έρευνες — Μελέτες Περιβάλλοντος και Χωροταξίας ΑΕ στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 346 της 18.12.2010.