

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 15ης Σεπτεμβρίου 2017 — Skareby κατά ΕΥΕΔ**(Υπόθεση T-585/16) <sup>(1)</sup>**(«Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Ελευθερία εκφράσεως — Καθήκον πίστewος — Σοβαρή διακύβευση των νομίμων συμφερόντων της Ένωσης — Μη παροχή αδειας για τη δημοσίευση άρθρου — Πρόσκληση για την τροποποίηση του κειμένου — Άρθρο 17α του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως — Αντικείμενο της προσφυγής — Απόφαση περί απορρίψεως της διοικητικής ενστάσεως»)**

(2017/C 369/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι***Προσφεύγουσα:* Carina Skareby (Louvain, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: S. Rodrigues και C. Bernard Glanz, δικηγόροι)*Καθής:* Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Εξωτερικής Δράσης (ΕΥΕΔ) (εκπρόσωπος: S. Marquardt, επικουρούμενος από τους M. Troncoso Ferrer, F.-M. Hislaire και S. Moya Izquierdo, δικηγόρους)**Αντικείμενο**

Προσφυγή βάσει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ περί ακυρώσεως, αφενός, της αποφάσεως της 5ης Ιουνίου 2015 της ΕΥΕΔ με την οποία απορρίφθηκε το αίτημα της δημοσίευσως άρθρου και ζητήθηκε η τροποποίηση δύο παραγράφων του προταθέντος κειμένου και, αφετέρου, «στον βαθμό που τούτο παρίσταται αναγκαίο», της αποφάσεως της 18ης Δεκεμβρίου 2015 της ΕΥΕΔ με την οποία απορρίφθηκε η ασηκείσα κατά της αρχικής αποφάσεως διοικητική ένσταση.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Carina Skareby στα δικαστικά έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 191 της 30.5.2016 (υπόθεση η οποία καταχωρίστηκε αρχικώς στο πρωτόκολλο του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τον αριθμό F-15/16 και μεταφέρθηκε στο Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 1.9.2016).

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Σεπτεμβρίου 2017 — Γερμανία κατά Επιτροπής**(Υπόθεση T-116/10) <sup>(1)</sup>**(Προσφυγή ακυρώσεως — ΕΤΠΑ — Μείωση χρηματοδοτικής συνδρομής — Πρόγραμμα Βόρειας Ρηνανίας-Βεστφαλίας — Μη τήρηση της προθεσμίας εκδόσεως αποφάσεως — Παράβαση ουσιώδους τύπου — Προσφυγή προδήλως βάσιμη)**

(2017/C 369/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι***Προσφεύγουσα:* Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας (εκπρόσωποι: αρχικώς J. Möller, στη συνέχεια J. Möller και T. Henze, επικουρούμενοι από τον U. Karpenstein, δικηγόρο)*Καθής:* Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: B.-R. Killmann, B. Conte και A. Steiblytè)**Αντικείμενο**

Αίτημα βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ για την ακύρωση της αποφάσεως C(2009) 10675 της Επιτροπής, της 23ης Δεκεμβρίου 2009, για τη μείωση της συνδρομής που χορήγησε το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) για τον στόχο 2 — πρόγραμμα Βόρειας Ρηνανίας-Βεστφαλίας (1997-1999) στην Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας, σύμφωνα με την απόφαση C(97) 1120 της Επιτροπής της 7ης Μαΐου 1997.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση C(2009) 10675 της Επιτροπής, της 23ης Δεκεμβρίου 2009, για τη μείωση της συνδρομής που χορήγησε το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) για τον στόχο 2 — πρόγραμμα Βόρειας Ρηνανίας-Βεστφαλίας (1997-1999) στην Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας, σύμφωνα με την απόφαση C(97) 1120 της Επιτροπής της 7ης Μαΐου 1997.
- 2) Καταδικάζει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) EE C 134 της 22.5.2010.

---

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 12ης Σεπτεμβρίου 2017 — Gelinova Group κατά EUIPO — Cloetta Italia (galatea...è naturale)**

(Υπόθεση T-90/17) (<sup>1</sup>)

(Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία ανακοπής — Παραίτηση από την ανακοπή — Κατάργηση της δίκης)

(2017/C 369/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Gelinova Group Srl (Tezze di Vazzola, Ιταλία) (εκπρόσωποι: A. Tornato και D. Hazan, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: L. Rampini)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO: Cloetta Italia Srl (Κρεμόνα, Ιταλία)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO, της 12ης Δεκεμβρίου 2016 (υπόθεση R 207/2016-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Cloetta Italia Srl και της Gelinova Group Srl, πρώην Milk & Fruit Srl.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Παρέλκει πλέον η έκδοση αποφάσεως επί της προσφυγής.
- 2) Καταδικάζει την Gelinova Group Srl στα δικαστικά έξοδά της, καθώς και στα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε το Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO).

(<sup>1</sup>) EE C 121 της 18.4.2017.

---

**Διάταξη του Προέδρου του Γενικού Δικαστηρίου της 3ης Ιουλίου 2017 — Proximus κατά Συμβουλίου**

(Υπόθεση T-117/17 R)

(Ασφαλιστικά μέτρα — Δημόσιες συμβάσεις — Διαδικασία με διαπραγμάτευση — Αίτηση λήψεως προσωρινών μέτρων — Έλλειψη επείγοντος)

(2017/C 369/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Αιτούσα: Proximus SA/NV (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: B. Schutyser, δικηγόρος)