

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Ιανουαρίου 2012 — Hell Energy Magyarország κατά ΓΕΕΑ — Hansa Mineralbrunnen (HELL)

(Υπόθεση T-522/10) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης του κοινοτικού εικονιστικού σήματος HELL — Προγενέστερο κοινοτικό λεκτικό σήμα HELLA — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Ομοιότητα των προϊόντων και των σημείων — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2012/C 58/15)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Hell Energy Magyarország kft (Βουδαπέστη, Ουγγαρία) (εκπρόσωπος: M. Treis, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: D. Botis)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Hansa Mineralbrunnen GmbH (Rellingen, Γερμανία) (εκπρόσωποι: A. Renck, V. von Bomhard, E. Nicolás Gómez και T. Dolde, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 5ης Αυγούστου 2010 (υπόθεση R 1517/2009-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Hansa Mineralbrunnen GmbH και Hell Energy Magyarország.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Hell Energy Magyarország kft στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 13 της 15.1.2011.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 9ης Ιανουαρίου 2012 — Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-407/09) ⁽¹⁾

(Προσφυγή ακυρώσεως — Κρατικές ενισχύσεις — Συμβόλαια που αφορούν την πώληση κατοικιών στο πλαίσιο της ιδιωτικοποίησης δημοσίων κατοικιών στο Neubrandenburg — Καταγγελία — Πράξη μη δεκτική προσφυγής — Απαράδεκτο — Προσφυγή κατά παραλείψεως)

(2012/C 58/16)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH (Neubrandenburg, Γερμανία) (εκπρόσωποι: M. Núñez Müller και J. Dammann, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: B. Martenczuk και K. Gross)

Παρεμβαίνουσες υπέρ της καθής: Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG (Βερολίνο, Γερμανία)· και Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG (Βερολίνο) (Εκπρόσωπος: C. von Donat, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Αφενός, αίτημα ακυρώσεως της απόφασης της Επιτροπής που φέρεται ως περιλαμβανομένη στην επιστολή της 29ης Ιουλίου 2009, με την οποία δηλώνεται ότι ορισμένες συμβάσεις, που συνήφθησαν από την προσφεύγουσα και αφορούν την πώληση κατοικιών στο πλαίσιο της ιδιωτικοποίησης δημοσίων κατοικιών στο Neubrandenburg, δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 87, παράγραφος 1, ΕΚ και, αφετέρου, αίτημα να διαπιστωθεί η παράλειψη της Επιτροπής κατά την έννοια του άρθρου 232 ΕΚ, στο μέτρο που η τελευταία δεν έλαβε θέση επί των εν λόγω συμβάσεων με βάση το άρθρο 4 του κανονισμού (ΕΚ) 659/1999 του Συμβουλίου, της 22ας Μαρτίου 1999, για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του άρθρου [88 ΕΚ] (EE L 83, σ. 1).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Η Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH φέρει τα δικαστικά της έξοδα καθώς και εκείνα της Επιτροπής και των Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG και Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG.

⁽¹⁾ EE C 312 της 19.12.2009.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Ιανουαρίου 2012 — Phoenix-Reisen και DRV κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-58/10) ⁽¹⁾

(Προσφυγή ακυρώσεως — Κρατικές ενισχύσεις — Γερμανικό καθεστώς σχετικά με τις επιχορηγήσεις που καταβάλλονται σε εργαζόμενους σε περίπτωση αφερεγγυότητας του εργοδότη και τη χρηματοδότησή τους — Απόφαση διαπιστώνουσα τη μη ύπαρξη κρατικής ενισχύσεως — Απαράδεκτο)

(2012/C 58/17)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Phoenix-Reisen GmbH (Βόννη, Γερμανία) και Deutscher Reiseverband eV (DRV) (Βερολίνο, Γερμανία) (εκπρόσωπος: R. Gerharz, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: L. Flynn και B. Martenczuk)

Παρεμβαίνουσα υπέρ της καθής: Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας (εκπρόσωποι: T. Henze, J. Möller και B. Klein)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως C(2009) 8707 τελικό, της Επιτροπής, της 19ης Νοεμβρίου 2009, με την οποία διαπιστώνεται ότι το προβλεπόμενο από τη γερμανική νομοθεσία καθεστώς σχετικά με τις επιχορηγήσεις που καταβάλλονται σε περίπτωση αφερεγγυότητας του εργοδότη και τη χρηματοδότησή τους, δεν συνιστά κρατική ενίσχυση (ενίσχυση NN 55/2009) (ΕΕ C 323, σ. 5).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Οι Phoenix-Reisen GmbH και Deutscher Reiseverband eV (DRV) φέρουν τόσο τα δικά τους δικαστικά έξοδα, όσο και εκείνα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
- 3) Η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας φέρει τα δικά της δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 113 της 1.5.2010.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Ιανουαρίου 2012 — Ben Ali κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-301/11) (¹)

(Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας — Περιοριστικά μέτρα ληφθέντα λόγω της καταστάσεως στην Τυνησία — Προσφυγή ακυρώσεως — Προθεσμία ασκήσεως προσφυγής — Καθυστερημένη άσκηση — Μη ύπαρξη ανωτέρας βίας — Μη ύπαρξη συγγνωστού σφάλματος — Αίτημα μεταρρυθμίσεως της προσβαλλομένης πράξεως — Αίτημα αποζημιώσεως — Προδότης απαράδεκτο)

(2012/C 58/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali (Τύνιδα, Τυνησία) (εκπρόσωπος: A. de Saint Remy, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: αρχικώς A. Vitro και R. Liudvinaviciute-Cordeiro, στη συνέχεια R. Liudvinaviciute-Cordeiro και M. Bishop.)

Αντικείμενο

Αφενός, αίτημα ακυρώσεως του κανονισμού (ΕΕ) 101/2011 του Συμβουλίου, της 4ης Φεβρουαρίου 2011, για περιοριστικά μέτρα κατά ορισμένων προσώπων, οντοτήτων και οργανισμών λόγω της κατάστασης στην Τυνησία (ΕΕ L 31, σ. 1), στο μέτρο που αφορά τον προσφεύγοντα και, αφεντέρου, αίτημα να υποχρεωθεί το Συμβούλιο να εφαρμόσει παρεκκλίσεις από τη δέσμευση κεφαλαίων που επιβλήθηκε με τον εν λόγω κανονισμό, καθώς και αίτημα αποκαταστάσεως της ζημίας την οποία ισχυρίζεται ότι υπέστη ο προσφεύγων.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.

2) Ο Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali φέρει τα δικαστικά έξοδά του καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

3) Παρέλκει η απόφαση επί της αιτήσεως παρεμβάσεως της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

(¹) ΕΕ C 226 της 30.7.2011.

Προσφυγή της 16ης Δεκεμβρίου 2011 — Boehringer Ingelheim International κατά ΓΕΕΑ (RELY-ABLE)

(Υπόθεση T-640/11)

(2012/C 58/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Boehringer Ingelheim International GmbH (Ingelheim am Rhein, Γερμανία) (εκπρόσωποι: V. von Bomhard, A. Renck και C. Steudtner, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 30ής Σεπτεμβρίου 2011 στην υπόθεση R 756/2011-4.

— Να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «RELY-ABLE» για υπηρεσίες των κλάσεων 38, 41 και 42 — Διεθνώς καταχωρισμένο σήμα (IR) υπ' αριθ. 1044333

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της προστασίας του σήματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση για όλες τις υπηρεσίες για τις οποίες ζητήθηκε.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή

Προβαλλόμενοι λόγοι: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β' του κανονισμού του Συμβουλίου Νο 207/2009, καθόσον το τμήμα προσφυγών υπέπεσε σε πλάνη διαπιστώνοντας ότι το σημείο του οποίου ζητήθηκε η καταχώριση δεν ήταν «ιδιαιτέρα εντυπωσιακό ή επινοημένο» και αποτελούσε «προφανώς ορθογραφικό λάθος της σχετικής λέξης» με αποτέλεσμα να γίνεται αντιληπτό ως επαινετικό. Επίσης, το τμήμα ακυρώσεων κακώς έκρινε περαιτέρω ότι τα ορθογραφικά λάθη αποτελούν «σύνηδες χαρακτηριστικό των διαφημιστικών μηνυμάτων» και ότι αυτό είχε σημασία εν προκειμένω.