

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Bourke, F. Ronkes Agerbeek και P. Van Nuffel)

Αντικείμενο

Αίτημα περί ακυρώσεως της απόφασης C(2009) 8682 τελικό της Επιτροπής, της 11ης Νοεμβρίου 2009, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 81 [ΕΚ] και του άρθρου 53 της Συμφωνίας ΕΟΧ (υπόθεση COMP/38.589–Σταθεροποιητές θερμοτήτας), ή, επικουρικώς, αίτημα για μεταρρύθμιση της απόφασης όσον αφορά το ύψος του προστίμου που επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Reagens SpA στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 80 της 27.3.2010, σ. 39.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Μαΐου 2014 — McBride κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-458/10 έως T-467/10 και T-471/10) (¹)

(«Αλιεία — Μέτρα διατήρησης των αλιευτικών πόρων — Αναδιάρθρωση του τομέα — Αιτήσεις για την αύξηση των στόχων του πολυετούς προγράμματος προσανατολισμού προκειμένου να βελτιωθεί η ασφάλεια στη θαλάσσια ναυσιπλοΐα — Αίτηση της Ιρλανδίας σχετικά με διαφορετικά σκάφη — Απόφαση ληφθείσα κατόπιν της ακυρώσεως από το Γενικό Δικαστήριο της αρχικής απόφασης σχετικά με την ίδια διαδικασία — Νέα απορριπτική απόφαση — Αναρμοδιότητα της Επιτροπής»)

(2014/C 202/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Peter McBride (Downings, Ιρλανδία) (υπόθεση T-458/10), Hugh McBride (Downings) (T-459/10), Mullglen Ltd (Largy, Ιρλανδία) (T-460/10), Cathal Boyle (Fiafannon, Ιρλανδία) (υπόθεση T-461/10), Thomas Flaherty (Kilronan, Ιρλανδία) (υπόθεση T-462/10), Ocean Tawlers Ltd (Killybegs, Ιρλανδία) (υπόθεση T-463/10), Patrick Fitzpatrick (Killeany, Ιρλανδία) (υπόθεση T-464/10), Eamon McHugh (Killybegs) (υπόθεση T-465/10), Eugene Hannigan (Killybegs) (υπόθεση T-466/10), Larry Murphy (Castletownbere, Ιρλανδία) (υπόθεση T-467/10), Brendan Gill (Lifford, Ιρλανδία) (υπόθεση T-471/10) (εκπρόσωποι: αρχικά A. Collins, SC, N. Travers, barrister, και D. Barry, solicitor, μεταγενέστερα N. Travers, D. Barry και E. Barrington, barrister)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: στις υποθέσεις T-458/10 έως T-467/10, αρχικά K. Banks, A. Bouquet και A. Szymkowska, εν συνεχεία A. Bouquet και A. Szymkowska, επικουρούμενοι από τον B. Doherty, barrister, και, στην υπόθεση T-471/10, A. Bouquet και A. Szymkowska, επικουρούμενοι από τον B. Doherty)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως των αποφάσεων C(2010) 4758, C(2010) 4748, C(2010) 4757, C(2010) 4751, C(2010) 4764, C(2010) 4750, C(2010) 4761, C(2010) 4767, C(2010) 4754, C(2010) 4753 και C(2010) 4752 της Επιτροπής, της 13ης Ιουλίου 2010, με τις οποίες απερρίφθη αίτηση της Ιρλανδίας για την αύξηση των στόχων του ΠΠΠ IV για την περίοδο από 1ης Ιανουαρίου 1997 έως 31η Δεκεμβρίου 2001, προκειμένου να ληφθούν υπόψη οι βελτιώσεις στον τομέα της ασφάλειας ως προς τα σκάφη Peader Elaine II, Heather Jane II, Pacelli, Marie Dawn, Westward Isle, Golden Rose, Shauna Ann, Antartic, Niamh Eoghan, Menhaden και Brendelen, τα οποία ανήκουν, αντιστοίχως, στους Peter McBride, Hugh McBride, Mullglen, C. Boyle, T. Flaherty, Ocean Trawlers, P. Fitzpatrick, F. McHugh, E. Hannigan, L. Murphy και B. Gill, και οι οποίες εκδόθηκαν κατόπιν της ακυρώσεως, με τις αποφάσεις του Δικαστηρίου της 17ης Απριλίου 2008, Flaherty κ.λπ. κατά Επιτροπής (C-373/06 P, C-379/06 P και C-382/06 P, Συλλογή 2006, σ. I-2649) και του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Ιουνίου 2006, Boyle κ.λπ. κατά Επιτροπής (T-218/03 έως T-240/03, Συλλογή 2003, σ. II-1699), της απόφασης 2003/245/ΕΚ της Επιτροπής, της 4ης Απριλίου 2003, σχετικά με αιτήσεις που υποβλήθηκαν στην Επιτροπή για την αύξηση των στόχων του ΠΠΠ IV, προκειμένου να ληφθούν υπόψη οι βελτιώσεις στον τομέα της ασφάλειας, της θαλάσσιας ναυσιπλοΐας, της υγιεινής, της ποιότητας των προϊόντων και των συνθηκών εργασίας για σκάφη ολικού μήκους άνω των 12 μέτρων (ΕΕ 2003, L 90, σ. 48).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει τις αποφάσεις C(2010) 4758, C(2010) 4748, C(2010) 4757, C(2010) 4751, C(2010) 4764, C(2010) 4750, C(2010) 4761, C(2010) 4767, C(2010) 4754, C(2010) 4753 και C(2010) 4752 της Επιτροπής, της 13ης Ιουλίου 2010, με τις οποίες απερρίφθη αίτηση της Ιρλανδίας για την αύξηση των στόχων του ΠΠΠ IV προκειμένου να ληφθούν υπόψη οι βελτιώσεις στον τομέα της ασφάλειας ως προς τα σκάφη των προσφευγόντων.
- 2) Καταδικάζει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 328 της 4.12.2010.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Μαΐου 2014 — Adler Modemärkte κατά ΓΕΕΑ — Blufin (MARINE BLEU)

(Υπόθεση T-160/12) (¹)

[«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισεως του λεκτικού σήματος MARINE BLEU — Προγενέστερο κοινοτικό λεκτικό σήμα BLUMARINE — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009»]

(2014/C 202/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Adler Modemärkte AG (Haibach, Γερμανία) (εκπρόσωποι: J.-C. Plate και R. Kaase, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: D. Walicka και G. Schneider)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Blufin SpA (Cargi, Ιταλία) (εκπρόσωπος: F. Caricato, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 3ης Φεβρουαρίου 2012 (υπόθεση R 1955/2010-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Blufin SpA και της Adler Modemärkte AG.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή.
2. Καταδικάζει την Adler Modemärkte AG στα δικά της δικαστικά έξοδα, καθώς και στα δικαστικά έξοδα του Γραφείου Εναρμόσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα).
3. Η Blufin SpA φέρει τα δικά της δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 184 της 23.6.2012.