

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 29ης Σεπτεμβρίου 2011 — Procter & Gamble Manufacturing Cologne κατά ΓΕΕΑ — Natura Cosméticos (NATURAVIVA)

(Υπόθεση T-107/10) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης του λεκτικού κοινοτικού σήματος NATURAVIVA — Προγενέστερο κοινοτικό λεκτικό σήμα VIVA — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Έλλειψη κινδύνου συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Έλλειψη ομοιότητας των σημείων]

(2011/C 331/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Procter & Gamble Manufacturing Cologne GmbH (Κολωνία, Γερμανία) (εκπρόσωπος: K. Sandberg, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: Π. Γερουλάνος)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Natura Cosméticos, SA (Σάο Paulo, Βραζιλία) (εκπρόσωπος: C. Bercial Arias, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή ασκηθείσα κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 23ης Νοεμβρίου 2009 (υπόθεση R 1558/2008-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Procter & Gamble Manufacturing Cologne GmbH και Natura Cosméticos, SA

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Procter & Gamble Manufacturing Cologne GmbH στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 134 της 22.5.2010.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 29ης Σεπτεμβρίου 2011 — Telefónica O2 Germany κατά ΓΕΕΑ — Loooria (LOOPIA)

(Υπόθεση T-150/10) ⁽¹⁾

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης κοινοτικού λεκτικού σήματος LOOPIA — Προγενέστερα λεκτικά κοινοτικά σήματα LOOP και LOOPY — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]

(2011/C 331/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Telefónica O2 Germany GmbH & Co. OHG (Μόναχο, Γερμανία) (εκπρόσωποι: A. Fottner και M. Müller, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: R. Pethke)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου Loooria AB (Västerås, Σουηδία) (εκπρόσωποι: P. Håkon-Schmidt και N. Ringen, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή ασκηθείσα κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 12ης Ιανουαρίου 2010 (υπόθεση R 1812/2008-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Telefónica O2 Germany GmbH & Co. OHG και Loooria AB.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 12ης Ιανουαρίου 2010 (υπόθεση R 1812/2008-1).
- 2) Το ΓΕΕΑ φέρει, εκτός από τα δικαστικά του έξοδα, και τα δικαστικά έξοδα της Telefónica O2 Germany GmbH & Co. OHG.
- 3) Το ΓΕΕΑ φέρει τα αναγκαία έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Telefónica O2 Germany όσον αφορά τη διαδικασία ενώπιον του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ.
- 4) Η Loooria AB φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 148 της 5.6.2010.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 28ης Σεπτεμβρίου 2011 — Nike International κατά ΓΕΕΑ — Deichmann (VICTORY RED)

(Υπόθεση T-356/10) ⁽¹⁾

[«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης λεκτικού κοινοτικού σήματος VICTORY RED — Προγενέστερα λεκτικά διεθνή και εθνικά σήματα Victory — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Ομοιότητα των σημείων — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009»]

(2011/C 331/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Nike International Ltd (Beaverton, Όρεγκον, ΗΠΑ) (εκπρόσωπος: M. De Justo Bailey, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: D. Botis)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: Deichmann SE (Εσσεν, Γερμανία)

Αντικείμενο

Προσφυγή ακυρώσεως κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 18ης Μαΐου 2010 (υπόθεση R 1309/2009-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Deichmann SE και Nike International Ltd.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Nike International Ltd στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 288 της 23.10.2010.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 27ης Σεπτεμβρίου 2011 — Brighton Collectibles κατά ΓΕΕΑ — Felmar (BRIGHTON)

(Υπόθεση T-403/10) (¹)

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης του σημείου BRIGHTON ως κοινοτικού λεκτικού σήματος — Εθνικά λεκτικά και εικονιστικά σήματα BRIGHTON και άλλα προγενέστερα σημεία BRIGHTON — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και παράγραφος 2, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Άρθρο 8, παράγραφος 4, του κανονισμού 207/2009]

(2011/C 331/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Brighton Collectibles, Inc. (Dover, Delaware, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: R. Delorey, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: A. Folliard-Monguiral)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Felmar (Παρίσι, Γαλλία) (εκπρόσωπος: D. Monégier du Sorbier, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τέταρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 30ής Ιουνίου 2010 (υπόθεση R 408/2009-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των εταιριών Brighton Collectibles, Inc., και Felmar.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η Brighton Collectibles, Inc., φέρει τα δικαστικά της έξοδα καθώς και τα δικαστικά έξοδα του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα).

- 3) Η Felmar φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(¹) ΕΕ C 328 της 4.12.2010.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Σεπτεμβρίου 2011 — CEVA κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-224/09) (¹)

(«Προσφυγή ακυρώσεως — Ειδικό πρόγραμμα έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης στον τομέα “Ενέργεια, περιβάλλον και βιώσιμη ανάπτυξη” — Σχέδιο Protor — Συμφωνία επιδοτήσεως — Αίτημα επιστροφής των προκαταβολών που δόθηκαν σε εκτέλεση συμβάσεως για τη χρηματοδότηση έρευνας — Υπεργολαβία — Επιστολή υπενθύμισης — Πράξη μη δεκτική προσφυγής — Απαράδεκτο»)

(2011/C 331/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) (Pleubian, Γαλλία) (εκπρόσωπος: J. -M. Peytical, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: V. Joris, επικουρούμενος από τον E. Bouittier, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Ακύρωση της επιστολής υπενθύμισης της Επιτροπής, της 6ης Απριλίου 2006, με την οποία η Επιτροπή κάλεσε το προσφεύγον να της επιστρέψει τα ποσά που του προκατέβαλε σε εκτέλεση συμφωνίας επιδοτήσεως συναφθείσας για ένα σχέδιο που θα υλοποιείτο στο πλαίσιο του ειδικού προγράμματος έρευνας, τεχνολογικής αναπτύξεως και επιδείξεως με τίτλο «Ενέργεια, περιβάλλον και διαρκής ανάπτυξη».

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Το Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) ΕΕ C 205 της 29.8.2009.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Σεπτεμβρίου 2011 — Regione Puglia κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-84/10) (¹)

(Προσφυγή ακυρώσεως — ΕΤΠΑ — Απόφαση περί μειώσεως χρηματοδοτικής συνδρομής — Περιφερειακή αρχή — Η προσβαλλόμενη πράξη δεν αφορά τον προσφεύγοντα άμεσα και ατομικά — Απαράδεκτο)

(2011/C 331/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Regione Puglia (Μπάρι, Ιταλία) (εκπρόσωποι: F. Brunelli και A. Aloia, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: C. Cattabriga και A. Steiblytè)