

καθώς η ασθένεια που προκάλεσε τη νοσηλεία της και οι χειρουργικές επεμβάσεις στις οποίες υποβλήθηκε χαρακτηρίστηκαν «σοβαρές», ενώ και η διάρκεια της νοσηλείας της κρίθηκε αναπόφευκτη και θεραπευτικά ενδεδειγμένη, να κρίνει ότι οι προσφεύγοντες δεν υποχρεούνται σε οποιαδήποτε απόδοση δαπανών για τις υπηρεσίες που παρέσχε το Ufficio di Liquidazione di Ispra και, ως εκ τούτου, να υποχρεώσει την Επιτροπή να ανακαλέσει το αίτημα περί επιστροφής του ποσού των 41 833 ευρώ — ή του ποσού που θα προκύψει — και να απόσχει από οποιαδήποτε αυτεπάγγελτη παρακράτηση του εν λόγω ποσού από τη σύνταξη του καθ'η. de Pretis Cagnodo.

— να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

### Προσφυγή/αγωγή της 26ης Οκτωβρίου 2010 — Schätzel κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-109/10)

(2011/C 13/86)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγων/ενάγων: Michael Wolfgang Schätzel (Ransbach-Baumbach, Γερμανία) (εκπρόσωπος: Me R. Oehmen, δικηγόρος)

Καθής/εναγόμενη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

#### Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής περί μη καταβολής στον προσφεύγοντα/ενάγοντα επιδόματος αποχωρήσεως

#### Αιτήματα του προσφεύγοντος/ενάγοντος

Ο προσφεύγων/ενάγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

— να ακυρώσει την από 8 Απριλίου 2010 απορριπτική απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής καθώς και της απόφασης της 30ης Ιουλίου 2010 με την οποία απορρίφθηκε η υπ. αριθ. R/351/10 ένσταση, και να υποχρεώσει την Επιτροπή να της καταβάλει, για την επαγγελματική της δραστηριότητα από 1ης Μαρτίου 2009 έως 28ης Φεβρουαρίου 2010, επίδομα αποχωρήσεως, το ύψος του οποίου αντιστοιχεί στο αναλογιστικό ισοδύναμο των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων λόγω αρχαιότητας που απέκτησε ο προσφεύγων λόγω της δραστηριότητάς του στην Επιτροπή.

— να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

### Προσφυγή της 29ης Οκτωβρίου 2010 — Κουγιούφα κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-110/10)

(2011/C 13/87)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Denise Κουγιούφα (Αθήνα, Ελλάδα) (εκπρόσωπος: Σ. Παππάς, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

#### Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Ακύρωση της απόφασης της καθής, με την οποία απορρίφθηκε το αίτημα της προσφεύγουσας να εξαιρεθεί από την υποχρεωτική εκ περιτροπής ανάθεση καθηκόντων.

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

— να κρίνει παράνομη την απόφαση της 31ης Ιουλίου 2008·

— να ακυρώσει την απόφαση της 26ης Φεβρουαρίου 2010, με την οποία απορρίφθηκε το αίτημα της Κουγιούφα·

— να ακυρώσει την απόφαση, με την οποία απορρίφθηκε η διοικητική ένστασή της κατά της απόφασης αυτής·

— να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

### Προσφυγή-αγωγή της 2ας Νοεμβρίου 2010 — Cornelia Trentea κατά Οργανισμού Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης

(Υπόθεση F-112/10)

(2011/C 13/88)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Cornelia Trentea (Βιέννη, Αυστρία) (εκπρόσωποι: L. Levi και M. Vandenbussche, δικηγόροι)

Καθού-εναγόμενος: Οργανισμός Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: ΟΘΔ)

#### Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Πρώτον, ακύρωση της απόφασης της αρμόδιας για τη σύναψη συμβάσεων πρόσληψης αρχής, με την οποία απορρίφθηκε η υποψηφιότητα της προσφεύγουσας για μια θέση βοηθού διοίκησης στους τομείς διαχείρισης συμβάσεων και χρηματοοικονομικών θεμάτων, καθώς και της απόφασης περί διορισμού άλλου υποψηφίου.

Δεύτερον, αποζημίωση και χρηματική ικανοποίηση λόγω υλικής ζημίας και ηθικής βλάβης.

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας-ενάγουσας

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα (στο εξής: προσφεύγουσα) ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

— να ακυρώσει την απόφαση της αρμόδιας για τη σύναψη συμβάσεων πρόσληψης αρχής του ΟΘΔ, της 5ης Ιουνίου 2010, με την οποία απορρίφθηκε η υποψηφιότητα της προσφεύγουσας για μια θέση (σχετ. ΤΑADMIN-AST4-2009), καθώς και η απόφαση περί διορισμού άλλου υποψηφίου,

- εφόσον είναι αναγκαίο, να ακυρώσει την από 22 Ιουλίου 2010 απόφαση, με την οποία απορρίφθηκε η διοικητική ένσταση της προσφεύγουσας, και την από 27 Σεπτεμβρίου 2010 απόφαση, με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση της προσφεύγουσας περί επανεξετάσεως και συμπληρώσεως της ενστάσεώς της,
- να υποχρεώσει τον καθού-εναγόμενο (στο εξής: καθού) να καταβάλει στην προσφεύγουσα αποζημίωση για την υλική ζημία που υπέστη, αντιστοιχούσα στη διαφορά μεταξύ του νυν μισθού της και του μισθού του βαθμού AST4 μέχρι την ηλικία της συνταξιοδότησεως, συμπεριλαμβανομένων των επιδομάτων, των αποζημιώσεων και της αντισταθμίσεως των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων της,
- να υποχρεώσει τον καθού να καταβάλει στην προσφεύγουσα χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που αυτή υπέστη, υπολογιζόμενη *ex aequo et bono* στα 10 000 ευρώ,

- να καταδικάσει τον καθού στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

---

**Διάταξη του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της 18ης Νοεμβρίου 2010 — Vereecken κατά Επιτροπής**

**(Υπόθεση F-17/06) <sup>(1)</sup>**

(2011/C 13/89)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Ο πρόεδρος του πρώτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

---

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 96 της 22.4.2006, σ. 39.