

— να επιδικάσει στον προσφεύγοντα, για να τον αποζημιώσει για την ηθική και επαγγελματική προκατάληψη που αντιμετώπισε, όπως αυτή εκτέθηκε στα δικόγραφα του, την συμβολική αποζημίωση του ενός (1) ευρώ, καθόσον δεν διεκδικεί χρήματα, αλλά την αναγνώριση της αξιοπρέπειας και της επαγγελματικής φήμης του.

### Προσφυγή της 18ης Ιουνίου 2010 — Hecq κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-47/10)

(2010/C 221/97)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγων: André Hecq (Chaumont-Gistoux, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: L. Vogel, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

#### Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Ακύρωση των αποφάσεων της Επιτροπής με τις οποίες το θεσμικό αυτό όργανο αρνήθηκε να αναγνωρίσει στον προσφεύγοντα μερική μόνιμη αναπηρία κατά την έννοια του άρθρου 73 του ΚΥΚ και τον υποχρέωσε να καταβάλει τμήμα των ιατρικών εξόδων και αμοιβών που σχετίζονται με τις εργασίες της ιατρικής επιτροπής.

#### Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

— να ακυρώσει την απόφαση που εξέδωσε η ΑΔΑ στις 5 Μαρτίου 2010 (κοινοποιηθείσα στον προσφεύγοντα μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 8 Μαρτίου 2010), με την οποία απορρίφθηκε η ένσταση που προέβαλε ο προσφεύγων, στις 9 Δεκεμβρίου 2009, κατά δύο διοικητικών αποφάσεων, εκδοθεισών στις 7 Σεπτεμβρίου 2009, οι οποίες αντιστοίχως αρνήθηκαν οριστικά να αναγνωρίσουν στον προσφεύγοντα οποιαδήποτε αναπηρία, στο πλαίσιο της διαδικασίας του άρθρου 73 του ΚΥΚ, και, επιπλέον, τον υποχρέωσαν να φέρει το ήμισυ των εξόδων και της αμοιβής του γιατρού που προήδρευσε της ιατρικής επιτροπής, μέχρι του ύψους των 500 ευρώ (που μεταγενέστερα αναπροσαρμόστηκε στα 300 ευρώ), και να φέρει επίσης το σύνολο (και, εν συνεχεία, ποσοστό 60 %) των εξόδων και της αμοιβής του γιατρού που τον εκπροσώπησε στο πλαίσιο των εργασιών της εν λόγω ιατρικής επιτροπής,

— επίσης, να ακυρώσει τις προαναφερθείσες αποφάσεις της 7ης Σεπτεμβρίου 2009,

— να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

### Προσφυγή-αγωγή της 24ης Ιουνίου 2010 — De Nicola κατά ΕΤΕ

(Υπόθεση F-49/10)

(2010/C 221/98)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: Carlo De Nicola (Strassen, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωπος: L. Isola, δικηγόρος)

Καθής-εναγόμενη: Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων

#### Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Αφενός, ακύρωση της αποφάσεως, που κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα-ενάγοντα στις 11 Μαΐου 2010, κατά το μέρος που η απόφαση αυτή, κατ' ουσίαν, παρεμπόδιζε την προσπάθεια φιλικού διακανονισμού της διαφοράς απορρίπτοντας εμμέσως το αίτημα του προσφεύγοντος-ενάγοντος περί επιστροφής ιατρικών εξόδων που αφορούν θεραπεία λείζερ και, αφετέρου, υποχρέωση της καθής να καταβάλει στον προσφεύγοντα-ενάγοντα το ποσό των 3 000 ευρώ, προσαυξημένο κατά τους τόκους και κατά το ποσό που θα προκύψει κατόπιν της νομισματικής αναπροσαρμογής του ποσού που θα του επιδικαστεί.

#### Αιτήματα του προσφεύγοντος-ενάγοντος

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

— να ακυρώσει την απόφαση που κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις 11 Μαΐου 2010,

— να υποχρεώσει την ΕΤΕ να επιστρέψει στον προσφεύγοντα-ενάγοντα το ποσό των 3 000 ευρώ, δαπάνη στην οποία αυτός υποβλήθηκε λόγω θεραπείας λείζερ το 2007, και να του καταβάλει αποζημίωση για τη ζημία που υπέστη από τη νομισματική υποτίμηση καθώς και τόκους επί του ποσού που θα του επιδικαστεί,

— να καταδικάσει την ΕΤΕ στα δικαστικά έξοδα.

### Προσφυγή της 3ης Ιουλίου 2010 — Merhzaoui κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση F-52/10)

(2010/C 221/99)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγων: Mohamed Merhzaoui (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, E. Marchal, δικηγόροι)