

Προσφυγή της 7ης Ιουνίου 2010 — Lebedef κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-40/10)

(2010/C 209/87)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Giorgio Lebedef (Senningerberg, Λουξεμβούργο)
(εκπρόσωπος: F. Frabetti, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής με την οποία διαπιστώθηκε μη επιτραπείσα υπέρβαση, κατά 5,5 ημέρες, των δικαιωμάτων ετήσιας άδειας του προσφεύγοντος για το έτος 2009.

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

— να ακυρώσει την απόφαση της 11ης Αυγούστου 2009, με την οποία ο Γενικός Διευθυντής της EUROSTAT εντέλλεται την μονάδα Διαχείριση Ανθρώπινων Πόρων της υπηρεσίας του να γνωστοποιήσει στις αρμόδιες υπηρεσίες του Γραφείου Διαχείρισης και Εκκαθάρισης των Ατομικών Δικαιωμάτων την κατά 5,5 ημέρες υπέρβαση των δικαιωμάτων άδειας του προσφεύγοντος για το έτος 2009, προκειμένου αυτό να προβεί σε αντίστοιχη περικοπή των αποδοχών του προσφεύγοντος για το χρονικό αυτό διάστημα·

— να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Ακύρωση διαφόρων αποφάσεων σχετικά με την παύση του προσφεύγοντος από τα καθήκοντα του προϊσταμένου της νομικής υπηρεσίας με άμεση ισχύ, την ανατοποθέτησή του στη Διεύθυνση υλικοτεχνικής υποστήριξης και την απόρριψη της ρητής αιτήσεώς του αρωγής, καθώς και αίτημα αποζημιώσεως.

Αιτήματα του προσφεύγοντος-ενάγοντος

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

— να ακυρώσει την απόφαση του προέδρου της ΕΟΚΕ αριθ. 88/10 Α, της 3ης Μαρτίου 2010, με την οποία απορρίφθηκε το αίτημα που υπέβαλε ο προσφεύγων-ενάγων στις 7 Δεκεμβρίου 2009 και αποφασίσθηκε η ανατοποθέτησή του·

— να ακυρώσει την προσθήκη στην απόφαση αριθ. 88/10 της 25ης Μαρτίου 2010·

— να ακυρώσει την απόφαση αριθ. 133/10 Α, της 14 Μαρτίου 2010, σχετικά με την παύση του προσφεύγοντος από τα καθήκοντα του προϊσταμένου της νομικής υπηρεσίας με άμεση ισχύ και την ανατοποθέτησή του ως προϊσταμένου με αντίστοιχη μεταφορά της θέσεώς του σε άλλη υπηρεσία από της 6ης Απριλίου 2010·

— να ακυρώσει την απόφαση του προέδρου της ΕΟΚΕ αριθ. 184/10, της 13ης Απριλίου 2010, σχετικά με την ανατοποθέτηση του προσφεύγοντος στη Διεύθυνση υλικοτεχνικής υποστήριξης, με έναρξη ισχύος της αποφάσεως αυτής από την 6η Απριλίου 2010·

— να επιδικάσει αποζημίωση·

— να καταδικάσει την ΕΟΚΕ στα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή-αγωγή της 7ης Ιουνίου 2010 — Moises Bermejo Garde κατά ΕΟΚΕ

(Υπόθεση F-41/10)

(2010/C 209/88)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: Moises Bermejo Garde (Βρυξέλλες, Βέλγιο)
(εκπρόσωπος: L. Levi, δικηγόρος)

Καθής-εναγόμενη: Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή

Προσφυγή της 3ης Ιουνίου 2010 — Skareby κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-42/10)

(2010/C 209/89)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Carina Skareby (Leuven, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: S. Rodrigues και C. Bernard-Glanz, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως με την οποία η Επιτροπή απέρριψε τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας ότι υπέστη ψυχολογική παρενόχληση κατά τα έτη που εργάστηκε στην περιφερειακή αντιπροσωπεία της Επιτροπής στο Κιργιστάν.

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να υποχρεώσει την Επιτροπή να προσκομίσει την έκθεση της IDOC, καθώς και αποδεικτικά στοιχεία προς στήριξή της,
- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής της 23ης Ιουλίου 2009 και, στο μέτρο που είναι αναγκαίο, την απόφαση περί απορρίψεως της ενστάσεώς της και
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή/αγωγή της 4ης Ιουνίου 2010 — Cerafogli κατά EKT

(Υπόθεση F-43/10)

(2010/C 209/90)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Maria-Concetta Cerafogli (Frankfurt am Main, Γερμανία) (εκπρόσωποι: L. Levi και M. Vandenbussche)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως με την οποία η EKT απέρριψε τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας/ενάγουσας περί δυσμενούς διακρίσεως και προσβολής της αξιοπρέπειάς της λόγω της συμπεριφοράς των προϊσταμένων της και αίτημα αποζημιώσεως και χρηματικής ικανοποιήσεως.

Αιτήματα της προσφεύγουσας/ενάγουσας

Η προσφεύγουσα/ενάγουσα ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει την απόφαση της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας της 24ης Νοεμβρίου 2009 περί απορρίψεως των ισχυρισμών της προσφεύγουσας/ενάγουσας για δυσμενή διάκριση και προσβολή της αξιοπρέπειάς της λόγω της συμπεριφοράς των προϊ-

σταμένων της και, στο μέτρο που είναι αναγκαίο, να ακυρώσει την από 24 Μαρτίου 2010 απόφαση με την οποία απορρίφθηκε το έκτακτο ένδικο μέσο που αυτή άσκησε·

- κατά συνέπεια, να δεχθεί τα αιτήματα που προέβαλε η προσφεύγουσα/ενάγουσα με τη διοικητική προσφυγή, συγκεκριμένα δε:
 - να παύσει κάθε διάκριση και ηθική παρενόχληση την οποία τυχόν υφίσταται η M.-C. Cerafogli είτε λεκτικώς είτε στο πλαίσιο των καθηκόντων που της ανατίθενται και των συνθηκών υπό τις οποίες τα ασκεί και
 - να ανακαλέσει γραπτώς ο κ. G. τις προσβλητικές και απειλητικές του δηλώσεις·
- εν πάση περιπτώσει, να αποκατασταθεί η υλική ζημία και να ικανοποιηθεί η ηθική βλάβη που αυτή υπέστη·
- να καταδικάσει την EKT στα δικαστικά έξοδα·
- να υποχρεώσει την EKT να προσκομίσει τον πλήρη φάκελο της εσωτερικής διοικητικής έρευνας με όλα τα παραρτήματα και τα συνημμένα, περιλαμβανομένων των πρακτικών των συνεδριάσεων. Επιπλέον, να υποχρεωθεί η EKT να προσκομίσει όλη την αλληλογραφία μεταξύ, αφενός, της επιτροπής που διενήργησε την έρευνα και, αφετέρου, της εκτελεστικής επιτροπής και/ή του προέδρου της EKT, και
- να κλητευθεί ως μάρτυρας ο κ. L, πρώην σύμβουλος της καθής-εναγομένης σε θέματα κοινωνικής φύσεως.

Προσφυγή της 11ης Ιουνίου 2010 — Lebedef κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-44/10)

(2010/C 209/91)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Giorgio Lebedef (Senningerberg, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωπος: F. Frabetti, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής με την οποία απορρίφθηκε αίτηση του προσφεύγοντος να του επιτραπεί η διαμονή εκτός του τόπου υπηρεσίας του κατά τη διάρκεια αναρρωτικής άδειας.