

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Προσφυγή που ασκήθηκε στις 6 Μαΐου 2010 — Costa κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-26/10)

(2010/C 179/100)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Antonino Costa (Thionville, Γαλλία) (εκπρόσωποι: L. Levi και M. Vandenbussche, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Ακύρωση της απόφασης αποκλεισμού του προσφεύγοντος από τις προαγωγές 2009 και επίδικση εις βάρος της προσφεύγουσας αποζημίωσης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης.

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

— να ακυρώσει την απόφαση της ΑΔΑ με την οποία ο προσφεύγων αποκλείσθη από τις προαγωγές 2009, της οποίας έλαβε γνώση στις 22 Νοεμβρίου 2009,

— επικουρικώς, να ακυρώσει την από 27 Ιανουαρίου 2010 απόφαση περί απορρίψεως της διοικητικής ενστάσεώς του,

— κατά συνέπεια, να υποχρεώσει την καθής να κινηθεί και πάλι νομοτύπως τη διαδικασία προαγωγών 2009 περιλαμβάνοντας και τον προσφεύγοντα,

— να υποχρεώσει την προσφεύγουσα να του καταβάλει το ποσόν των 25 000 ευρώ για την αποκατάσταση της ηθικής βλάβης,

— να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή που ασκήθηκε στις 5 Μαΐου 2010 — Begue κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-27/10)

(2010/C 179/101)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Christian Begue (Marcy, Γαλλία) κ.λπ. (εκπρόσωπος: A. Woimant, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Ακύρωση της απόφασης με την οποία απερρίφθη το αίτημα των προσφευγόντων περί αναδρομικής καταβολής της αποζημίωσης επιφυλακής του άρθρου 56β του ΚΥΚ.

Αιτήματα των προσφευγόντων

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

— Να ακυρώσει την απόφαση (αριθ. R/467/09) της Αρμόδιας για τη Σύναψη Συμβάσεων Αρχής (ΑΣΣΑ) με την οποία απερρίφθησαν οι «ενστάσεις» των προσφευγόντων κατά της από 3 Σεπτεμβρίου 2009 απόφασης επί της αιτήσεως αναδρομικής καταβολής της αποζημίωσης επιφυλακής του άρθρου 56β του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων,

— να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή της 7ης Μαΐου 2010 — VE (*) κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-28/10)

(2010/C 179/102)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: VE (*) (εκπρόσωπος: L. Vogel, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

(*) Πληροφορίες που διεγράφησαν ή αντικαταστάθηκαν στο πλαίσιο της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και/ή εμπιστευτικότητας.

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Η ακύρωση της απόφασης περί παύσεως καταβολής του επιδόματος αποδημίας το οποίο είχε προηγουμένως χορηγηθεί στον προσφεύγοντα.

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει την απόφαση της αρμόδιας για τη σύναψη συμβάσεων αρχής (ΑΣΣΑ) της 18ης Ιουνίου 2009, περί παύσεως καταβολής του επιδόματος αποδημίας το οποίο είχε προηγουμένως χορηγηθεί στον προσφεύγοντα δυνάμει του άρθρου 4 του παραρτήματος VII του ΚΥΚ, καθώς και την απόφαση της ΑΣΣΑ της 28ης Ιανουαρίου 2010 με την οποία απορρίφθηκε η από 2 Οκτωβρίου 2009 διοικητική ένσταση του προσφεύγοντος·
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή της 11ης Μαΐου 2010 — Lorenzo κατά ΕΟΚΕ

(Υπόθεση F-29/10)

(2010/C 179/103)

*Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική***Διάδικοι**

Προσφεύγων: Guillermo Lorenzo (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: N. Lhoëst, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Η ακύρωση της απόφασης να μη συμπεριληφθεί ο προσφεύγων μεταξύ των υπαλλήλων που προήχθησαν στον βαθμό AD13 κατά την περίοδο προαγωγών 2009.

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει την απόφαση της Αρμόδιας για τους Διορισμούς Αρχής (ΑΔΑ) της ΕΟΚΕ, η οποία εκδόθηκε και δημοσιεύθηκε στις 30 Ιουνίου 2009, να μη συμπεριληφθεί το όνομά του στον πίνακα των υπαλλήλων που προήχθησαν στον βαθμό AD13 κατά την περίοδο προαγωγών 2009·
- κατά το μέτρο του αναγκαίου, να ακυρώσει την από 5 Φεβρουαρίου 2010 απόφαση της ΑΔΑ της ΕΟΚΕ περί απορρίψεως της διοικητικής ενστάσεως την οποία άσκησε ο προσφεύγων δυνάμει του άρθρου 90, παράγραφος 2, του ΚΥΚ·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή της 12ης Μαΐου 2010 — de Fays κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-30/10)

(2010/C 179/104)

*Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική***Διάδικοι**

Προσφεύγων: Philippe de Fays (Malèves-Sainte-Marie-Wastinnes, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: N. Σολδάτος, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αντικείμενο και περιγραφή της διαφοράς

Ακύρωση της απόφασης περί μη αναγνώρισεως της επαγγελματικής προελεύσεως της ασθενείας από την οποία προσεβλήθη ο προσφεύγων

Αιτήματα του προσφεύγοντος

Ο προσφεύγων ζητεί από το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης:

- να ακυρώσει τις αποφάσεις της ΑΔΑ της 8ης Σεπτεμβρίου 2009 και της 12ης Φεβρουαρίου 2010 και να αναγνωρίσει ότι ο προσφεύγων είναι ανίκανος προς εργασία λόγω επαγγελματικής ασθενείας από τις 15 Μαΐου 2005·
- επικουρικώς, να συστήσει εκ νέου υγειονομική επιτροπή αποτελούμενη από ιατρούς ειδικευμένους στις ιοντίζουσες ακτινοβολίες προκειμένου να αποφανθεί αν ο προσφεύγων εκτέθηκε, κατά τη διάρκεια των επαγγελματικών του δραστηριοτήτων, στον κίνδυνο να προσβληθεί από ασθένεια προκαλούμενη από ιοντίζουσες ακτινοβολίες·

- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή-αγωγή της 14ης Μαΐου 2010 — Guittet κατά Επιτροπής

(Υπόθεση F-31/10)

(2010/C 179/105)

*Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική***Διάδικοι**

Προσφεύγων: Christian Guittet (Κάννες, Γαλλία) (εκπρόσωπος: L. Levi, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή