

των εταιριών που δεν ενημερώθηκαν — στην οποία συγκαταλέγονται και επιχειρήσεις οι οποίες είναι εγκατεστημένες εκτός της Σλοβακικής Δημοκρατίας — αλλά θα μπορούσαν ενδεχομένως να εκδηλώσουν ενδιαφέρον για τέτοια δημόσια σύμβαση. Δεδομένου ότι η ανάθεση του αντικείμενου της σύμβασως δεν έγινε με ανοιχτή διαδικασία, το ίδιο το Υπουργείο δεν επωφελήθηκε των πλεονεκτημάτων τα οποία εν προκειμένω θα μπορούσε να αποκομίσει από την ύπαρξη της εσωτερικής αγοράς, χάρις στην οποία θα μπορούσε να του υποβληθεί συμφερότερη προσφορά για την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών λόγω του μεγαλύτερου αριθμού εταιριών προερχομένων από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

(¹) Οδηγία 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 31ης Μαρτίου 2004, περί συντονισμού των διαδικασιών συνάψεως δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (ΕΕ L 134, σ. 114).

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Tribunal d'instance de Roubaix (Γαλλία) στις 17 Νοεμβρίου 2010 — CIVAD SA κατά Receveur des douanes de Roubaix, Directeur régional des douanes et droits indirects de Lille, Administration des douanes

(Υπόθεση C-533/10)

(2011/C 30/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal d'instance de Roubaix

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγουσα: CIVAD SA

Εναγόμενοι: Receveur des douanes de Roubaix, Directeur régional des douanes et droits indirects de Lille, Administration des douanes

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Συνιστά ο παράνομος χαρακτήρας κοινοτικού κανονισμού προς διαπίστωση του οποίου δεν χωρεί, ούτε εκ των πραγμάτων ούτε εκ του νόμου, ατομική προσφυγή ακυρώσεως εκ μέρους επιχειρήσεως, περίπτωση ανωτέρας βίας για την επιχείρηση αυτή, επιτρέπущα την παράταση της προβλεπόμενης από το άρθρο 236, παράγραφος 2, του κοινοτικού τελωνειακού κώδικα (¹) προθεσμίας;
- 2) Σε περίπτωση αρνητικής απαντήσεως στο πρώτο ερώτημα, επιβάλλουν οι διατάξεις του άρθρου 236, τελευταίο εδάφιο, του κοινοτικού τελωνειακού κώδικα στις τελωνειακές αρχές να προβαίνουν αυτεπαγγέλτως σε επιστροφή των δασμών αντιντάμπινγκ σε περίπτωση διαπιστώσεως του παράνομου χαρακτήρα του κοινοτικού κανονισμού, κατόπιν αμφισβήτησεως της νομιμότητάς του από κράτος μέλος του ΠΟΕ;

- 1) από της πρώτης ανακοινώσεως της ενδιαφερόμενης χώρας, με την οποία αμφισβητείται η νομιμότητα του κανονισμού αντιντάμπινγκ·
- 2) από της εκθέσεως της ειδικής επιτροπής με την οποία διαπιστώνεται ο παράνομος χαρακτήρας του κανονισμού αντιντάμπινγκ·
- 3) από της εκθέσεως του δευτεροβάθμιου οργάνου του ΠΟΕ, η οποία οδήγησε την Ευρωπαϊκή Κοινότητα να αναγνωρίσει τον παράνομο χαρακτήρα του κανονισμού αντιντάμπινγκ;

(¹) Κανονισμός (ΕΟΚ) 2913/92 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 1992, περί θεσπίσεως κοινοτικού τελωνειακού κώδικα (ΕΕ L 302, σ. 1).

Αναίρεση που άσκησε στις 19 Νοεμβρίου 2010 η 4care AG κατά της απόφασης που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (τέταρτο τμήμα) στις 8 Σεπτεμβρίου 2010 στην υπόθεση T-575/08, 4care AG κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

(Υπόθεση C-535/10 P)

(2011/C 30/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Αναρρεσίουσα: 4care AG (εκπρόσωπος: S. Redeker, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της αναρρεσίουσας

Η αναρρεσίουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να ανατρέψει την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 8ης Σεπτεμβρίου 2010 στην υπόθεση T-575/08 και να απορρίψει την ανακοπή της παρεμβαίνουσας πρωτοδικώς, καθώς και
- να καταδικάσει το καθού και την παρεμβαίνουσα πρωτοδικώς στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι αναίρεσεως και κύρια επιχειρήματα

Η υπό κρίση αίτηση αναίρεσεως βάλλει κατά της απόφασης του Γενικού Δικαστηρίου περί απορρίψεως της προσφυγής που είχε ασκήσει η αναρρεσίουσα με αίτημα την ακύρωση της απόφασης του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 7ης Οκτωβρίου 2008, με την οποία απορρίφθηκε η αίτησή της καταχωρίσεως του εικονιστικού σημείου «Acumed». Με την αναρρεσιβαλλόμενη απόφαση, το Γενικό Δικαστήριο επιβεβαίωσε την απόφαση του τμήματος προσφυγών, σύμφωνα με την οποία συνέτρεχε κίνδυνος συγχύσεως με το προγενέστερο εθνικό σήμα «AQUAMED ACTIVE».