

**Προσφυγή της 29ης Οκτωβρίου 2010 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή  
κατά Δημοκρατίας της Αυστρίας**

(Υπόθεση C-516/10)

(2011/C 13/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: G. Braun και E. Montaguti)

Καθής: Δημοκρατία της Αυστρίας

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναγνωρίσει ότι η Δημοκρατία της Αυστρίας παρέβη τα άρθρα 49 και 63 ΣΛΕΕ, καθόσον διατήρησε σε ισχύ το άρθρο 5 σε συνδυασμό με το άρθρο 2, παράγραφος 3, καθώς και το άρθρο 6, παράγραφος 2, στοιχείο g, του VGVG·
- να αναγνωρίσει ότι η Δημοκρατία της Αυστρίας παρέβη τα άρθρα 49 και 63 ΣΛΕΕ, καθόσον διατήρησε σε ισχύ το άρθρο 6, παράγραφος 2, στοιχείο d, σε συνδυασμό με το άρθρο 2, παράγραφοι 3 και 4, του VGVG·
- να καταδικάσει Δημοκρατία της Αυστρίας στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Η Επιτροπή δεν αμφισβητεί ότι τα κράτη μέλη μπορούν να περιορίζουν το δικαίωμα κτήσεως ακινήτων για λόγους γενικού συμφέροντος. Εντούτοις, οι διαλαμβανόμενες στα αιτήματα της προσφεύγουσας διατάξεις του Vorarlberges Grundverkehrsgesetz (νόμος του κρατιδίου του Vorarlberg περί συναλλαγών επί ακινήτων) συνιστούν δυσανάλογο περιορισμό της ελεύθερης κυκλοφορίας κεφαλαίων και της ελευθερίας εγκαταστάσεως.

Ειδικότερα, ο καλούμενος κανόνας των ενδιαφερομένων, δυνάμει του οποίου κατά την κτήση αγροτικού ακινήτου δίδεται προτεραιότητα στους αγρότες έναντι των μη απασχολούμενων σε αγροτικά επαγγέλματα, προσβάλλει την αρχή της αναλογικότητας. Η εξακολούθηση της αγροτικής εκμεταλλεύσεως του ακινήτου μπορεί να διασφαλιστεί όταν, παραδείγματος χάριν, ο εν δυνάμει αγοραστής προτίθεται να εκμισθώσει εκ νέου το ακίνητο στον μέχρι τούδε μισθωτή.

Επιπλέον, δεν είναι αντιληπτός ο λόγος για τον οποίο ο κανόνας των ενδιαφερομένων έχει εφαρμογή και στην περίπτωση στην οποία ο μέχρι τούδε κύριος εισφέρει το ακίνητό του εις είδος σε επιχείρηση ή ίδρυμα, ανεξαρτήτως του εάν διασφαλίζεται η εξακολούθηση της αγροτικής εκμεταλλεύσεως.

Κατά την Επιτροπή, δυσανάλογο χαρακτήρα παρουσιάζει και το γεγονός ότι ο ως άνω κανόνας των ενδιαφερομένων εφαρμόζεται επανειλημμένως και όταν δεν διενεργείται τελικώς πώληση για λόγους ανεξάρτητους από το πρόσωπο του πωλητή.

Τέλος, η Επιτροπή στρέφεται κατά του VGVG, καθόσον αυτός δεν περιλαμβάνει ρύθμιση παρέχουσα τη δυνατότητα πώλησεως αγροτικού ακινήτου χωρίς υποχρέωση του αγοραστή να το εκμεταλλεύε-

ται για αγροτικούς σκοπούς στην περίπτωση που δεν υπάρχει ενδιαφέρον του αγροτικού πληθυσμού για εκμετάλλευση του εν λόγω ακινήτου.

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) στις 2 Νοεμβρίου 2010 — Yeda Research and Development Company Ltd και Aventis Holdings Inc κατά Comptroller-General of Patents**

(Υπόθεση C-518/10)

(2011/C 13/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Αιτούν δικαστήριο**

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Εκκαλούσες: Yeda Research and Development Company Ltd και Aventis Holdings Inc.

Εφεσίβλητο: Comptroller-General of Patents

**Προδικαστικό ερώτημα**

Αν γίνει δεκτό ότι η εφαρμογή των κριτηρίων βάσει των οποίων καθορίζεται αν «το προϊόν προστατεύεται με ισχύον κύριο δίπλωμα ευρεσιτεχνίας» κατά το άρθρο 3, στοιχείο α', του κανονισμού<sup>(1)</sup>, συνεπάγεται εκτίμηση του ζητήματος αν η προμήθεια του προϊόντος προσβάλλει το δικαίωμα που προστατεύεται με το κύριο δίπλωμα ευρεσιτεχνίας ή συνίστανται σε τέτοια εκτίμηση, επηρεάζει την εκτίμηση αυτή το γεγονός ότι η παράβαση είναι «έμμεση» ή διαπράττεται μέσω «συμμετοχής σε προσβολή» δικαιώματος ευρεσιτεχνίας κατά το άρθρο 26 της Συμφωνίας για τα κοινοτικά διπλώματα ευρεσιτεχνίας, που μεταφέρθηκε στο εσωτερικό δίκαιο με το άρθρο 60, παράγραφος 2, του νόμου περί διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας 1977 και με τις αντίστοιχες διατάξεις που προβλέπει η νομοθεσία άλλων κρατών μελών της Ένωσης;

(<sup>1</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 469/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Μαΐου 2009, περί του συμπληρωματικού πιστοποιητικού προστασίας για τα φάρμακα (ΕΕ L 152, σ. 1).

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Tribunale di Bari (Ιταλία) στις 27 Οκτωβρίου 2010 — Giovanni Colapietro κατά Ispettorato Centrale Repressioni Frodi**

(Υπόθεση C-519/10)

(2011/C 13/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Αιτούν δικαστήριο**

Tribunale di Bari

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Προσφεύγων: Giovanni Colapietro

Καθού: Ispettorato Centrale Repressioni Frodi