

3) Υφίσταται διαφορά εκ συμβάσεως υπό την έννοια του άρθρου 5, περίπτωση 1, στοιχείο α', του κανονισμού 44/2001, ακόμη και στην περίπτωση που ο υφιστάμενος μεταξύ των διαδίκων σύνδεσμος προκύπτει απλώς από μια έμμεση σχέση η οποία συνίσταται στην εξ ολοκλήρου κατοχή του εταιρικού κεφαλαίου της αντιδικής στην υπό κρίση υπόθεση εταιρίας από τη μητρική εταιρία του ομίλου;

(¹) Κανονισμός (ΕΚ) 1346/2000 του Συμβουλίου, της 29ης Μαΐου 2000, περί των διαδικασιών αφερεγγυότητας (ΕΕ L 160, σ. 1).

(²) Κανονισμός (ΕΚ) 44/2001 του Συμβουλίου, της 22ας Δεκεμβρίου 2000, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις (ΕΕ 2001, L 12, σ. 1).

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Conseil d'État (Γαλλία) στις 15 Οκτωβρίου 2010 — Centre hospitalier universitaire de Besançon κατά Thomas Dutruieux, Caisse primaire d'assurance maladie du Jura

(Υπόθεση C-495/10)

(2011/C 30/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Conseil d'État

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναιρεσείων: Centre hospitalier universitaire de Besançon

Αναιρεσίβλητοι: Thomas Dutruieux, Caisse primaire d'assurance maladie du Jura

Προδικαστικά ερωτήματα

1) Επιτρέπει η οδηγία 85/374/ΕΟΚ της 25ης Ιουλίου 1985 (¹), λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων του άρθρου της 13, την εφαρμογή καθεστώτος ευθύνης στηριζομένου στην ειδική περίπτωση των ασθενών των δημοσίων νοσοκομείων, καθόσον το καθεστώς αυτό αναγνωρίζει μεταξύ άλλων το δικαίωμα των ασθενών να λάβουν αποζημίωση από τα νοσοκομεία αυτά, ακόμη και αν δεν υπάρχει υπαιτιότητα του νοσοκομείου, σε αποκατάσταση των ζημιών που προκλήθηκαν λόγω ελαττώματος των προϊόντων ή των μηχανημάτων που χρησιμοποιούνται στα νοσοκομεία, με την επιφύλαξη της δυνατότητας του νοσοκομείου να στραφεί αναγωγικώς κατά του κατασκευαστή;

2) Περιορίζει η οδηγία τη δυνατότητα των κρατών μελών να καθορίζουν την ευθύνη των προσώπων που χρησιμοποιούν

ελαττωματικά μηχανήματα ή προϊόντα στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών και προκαλούν, ως εκ τούτου, ζημίες στον αποδέκτη της παροχής;

(¹) Οδηγία 85/374/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 25ης Ιουλίου 1985, για την προσέγγιση των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σε θέματα ευθύνης λόγω ελαττωματικών προϊόντων (ΕΕ L 210, σ. 29).

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Amtsgericht Waldshut-Tiengen — Landwirtschaftsgericht (Γερμανία) στις 21 Οκτωβρίου 2010 — Rico Graf και Rudolf Engel κατά Landratsamt Waldshut — Landwirtschaftsamt

(Υπόθεση C-506/10)

(2011/C 30/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Amtsgericht Waldshut-Tiengen — Landwirtschaftsgericht

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγοντες: Rico Graf, Rudolf Engel

Καθού: Landratsamt Waldshut -Landwirtschaftsamt

Προδικαστικό ερώτημα

Συνάδει το άρθρο 6, παράγραφος 1α του Baden- Württembergisches Ausführungsgesetz zum Grundstücksverkehrsgesetz und zum Landpachtverkehrsgesetz (νόμου της Βάδης-Βυρτεμβέργης για την εκτέλεση του νόμου περί κτηματικών συναλλαγών και του νόμου περί αγροτικών μισθώσεων), όπως τροποποιήθηκε στις 21 Φεβρουαρίου 2006 [Gesetzblatt (Επίσημη Εφημερίδα) σ. 85] με τη Συμφωνία για την ελεύθερη κυκλοφορία των προσώπων μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των κρατών μελών της, αφενός, και της Ελβετικής Συνομοσπονδίας, αφετέρου (¹);

(¹) ΕΕ 2002, L 114, σ. 6.

Προσφυγή της 25ης Οκτωβρίου 2010 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου των Κάτω Χωρών

(Υπόθεση C-508/10)

(2011/C 30/23)

Γλώσσα διαδικασίας: ολλανδική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Μ. Κοντού-Durande και R. Troosters)

Καθού: Βασίλειο των Κάτω Χωρών