

Προσφυγή της 2ας Αυγούστου 2010 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Δημοκρατίας της Αυστρίας

(Υπόθεση C-387/10)

(2010/C 328/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: R. Lyal και W. Mölls)

Καθής: Δημοκρατία της Αυστρίας

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να κρίνει ότι η Δημοκρατία της Αυστρίας, καθόσον εξέδωσε και διατήρησε σε ισχύ διατάξεις, βάσει των οποίων ως φορολογικοί εκπρόσωποι εταιριών επενδύσεων σε αμοιβαία κεφάλαια ή σε ακίνητα μπορούν να οριστούν μόνο ημεδαπά χρηματοπιστωτικά ιδρύματα ή ημεδαποί ορκωτοί λογιστές και φοροτεχνικοί, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 49 ΕΚ και το άρθρο 36 της Συμφωνίας ΕΟΧ.

— να καταδικάσει τη Δημοκρατία της Αυστρίας στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Κατά την Επιτροπή, κανονιστικές διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες ως φορολογικοί εκπρόσωποι εταιριών επενδύσεων σε αμοιβαία κεφάλαια ή σε ακίνητα μπορούν να οριστούν μόνο ημεδαπά χρηματοπιστωτικά ιδρύματα ή ημεδαποί ορκωτοί λογιστές και φοροτεχνικοί ισοδυναμούν με επιβολή υποχρέωσης εγκαταστάσεως στην ημεδαπή, πράγμα που συνιστά περιορισμό της ελεύθερης παροχής των υπηρεσιών.

Αντιθέτως προς την άποψη της Δημοκρατίας της Αυστρίας, οι επίμαχες διατάξεις δεν είναι κατάλληλες ούτε να βελτιώσουν την ποιότητα της φορολογικής εκπροσώπησης ούτε να προασπίσουν τα συμφέροντα των επενδυτών και των φορολογικών αρχών όσον αφορά την ομαλή εκπλήρωση των φορολογικών υποχρεώσεων. Κατά συνέπεια, δεν μπορεί να δικαιολογηθεί περιορισμός της ελεύθερης παροχής των υπηρεσιών.

Προσφυγή της 27ης Αυγούστου 2010 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Γαλλικής Δημοκρατίας

(Υπόθεση C-428/10)

(2010/C 328/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: G. Braun και L. de Schieter de Lorphism)

Καθής: Γαλλική Δημοκρατία

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να αναγνωρίσει ότι η Γαλλική Δημοκρατία, παραλείποντας να θεσπίσει εμπροθέσμως τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις για να συμμορφωθεί προς την οδηγία 2007/36/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Ιουλίου 2007, σχετικά με την άσκηση ορισμένων δικαιωμάτων από μετόχους εισηγμένων εταιριών⁽¹⁾, και, πάντως, παραλείποντας να ανακοινώσει τα σχετικά μέτρα στην Επιτροπή, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την οδηγία αυτή·

— να καταδικάσει τη Γαλλική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας 2007/36/ΕΚ στην εσωτερική έννομη τάξη έληξε στις 3 Αυγούστου 2009. Κατά την ημερομηνία ασκήσεως της παρούσας προσφυγής, η καθής δεν είχε λάβει τα αναγκαία μέτρα για τη μεταφορά της οδηγίας και, εν πάση περιπτώσει, δεν είχε ενημερώσει σχετικώς την Επιτροπή.

(¹) ΕΕ L 184, σ. 17.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Cour d'appel de Mons (Βέλγιο) στις 13 Σεπτεμβρίου 2010 — Βελγικό Δημόσιο — SPF Finances κατά BLM SA

(Υπόθεση C-436/10)

(2010/C 328/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Cour d'appel de Mons

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εκκαλούν: Βελγικό Δημόσιο — SPF Finances

Εφεσίβλητη: BLM SA