

Αν το Δικαστήριο ακυρώσει τον προσβαλλόμενο κανονισμό, το Κοινοβούλιο ζητεί, παρά ταύτα, από το Δικαστήριο να διατάξει, εφόσον το κρίνει αναγκαίο, σύμφωνα με το άρθρο 264, παράγραφος 2, της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τη διατήρηση των εννόμων αποτελεσμάτων του κανονισμού αυτού έως την αντικατάστασή του.

(<sup>1</sup>) ΕΕ L 346, σ. 42

(<sup>2</sup>) ΕΕ L 139, σ. 9

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Rechtbank van eerste aanleg te Leuven στις 15 Μαρτίου 2010 — 1. Olivier Paul Louis Halley, 2. Julie Jacqueline Marthe Marie Halley και 3. Marie Joëlle Armel Halley κατά Belgische Staat**

(Υπόθεση C-132/10)

(2010/C 134/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

#### Αιτούν δικαστήριο

Rechtbank van eerste aanleg te Leuven

#### Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγοντες: Olivier Paul Louis Halley

Julie Jacqueline Marthe Marie Halley

Marie Joëlle Armel Halley

Εναγόμενο: Belgische Staat

#### Προδικαστικό ερώτημα

Είναι το άρθρο 137, παράγραφος 1, σημείο 2, του κώδικα φόρου κληρονομίας, σε συνδυασμό με το άρθρο 111 του κώδικα φόρου κληρονομίας, συμβατό με τα άρθρα 26, 49, 63 και 65 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης επειδή η προθεσμία παραγραφής του φόρου κληρονομίας που οφείλεται για ονομαστικές μετοχές ανέρχεται σε δύο έτη αν η έδρα της πραγματικής διεύθυνσής της εταιρίας βρίσκεται στο Βέλγιο, ενώ η πιο πάνω προθεσμία παραγραφής ανέρχεται σε δέκα έτη αν η έδρα της πραγματικής διεύθυνσής της εταιρίας δεν βρίσκεται στο Βέλγιο;

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Corte di Appello di Torino (Ιταλία) στις 15 Μαρτίου 2010 — SCF Consorzio Fonografici κατά Marco Del Corso**

(Υπόθεση C-135/10)

(2010/C 134/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

#### Αιτούν δικαστήριο

Corte di Appello di Torino

#### Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εκκαλούσα: SCF Consorzio Fonografici

Εφεσίβλητος: Marco Del Corso

#### Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) είναι η Σύμβαση της Ρώμης της 26ης Οκτωβρίου 1961 για τα συγγενικά δικαιώματα, η Συμφωνία για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας στον τομέα του εμπορίου (TRIPS) και η Συνθήκη του ΠΟΔΙ για τις εκτελέσεις και τα φωνογραφήματα αμέσως εφαρμοστές στην κοινοτική έννομη τάξη;
- 2) ισχύουν οι προαναφερθείσες πηγές του ενιαίου διεθνούς δικαίου ευθέως στις σχέσεις μεταξύ ιδιωτών;
- 3) συμπίπτει η έννοια του όρου «παρουσίαση στο κοινό» στις προαναφερθείσες πράξεις συμβατικού δικαίου με την κοινοτική έννοια του όρου, όπως προκύπτει από τις οδηγίες 100/92/ΕΚ (<sup>1</sup>) και 2001/29/ΕΚ (<sup>2</sup>) και, σε περίπτωση αρνητικής απαντήσεως, ποια πηγή του δικαίου υπερισχύει;
- 4) συνιστά η δωρεάν μετάδοση φωνογραφημάτων σε ιδιωτικά οδοντιατρεία όπου ασκείται οικονομική δραστηριότητα ελεύθερου επαγγελματία, από την οποία επωφελούνται οι πελάτες των οδοντιατρείων ανεξαρτήτως της βουλήσεώς τους, «παρουσίαση στο κοινό» ή «διάθεση στο κοινό» για τους σκοπούς της εφαρμογής του άρθρου 3, παράγραφος 2, στοιχείο β', της οδηγίας 2001/29/ΕΚ;
- 5) γεννά η εν λόγω μετάδοση δικαίωμα εισπράξεως αμοιβής εκ μέρους των παραγωγών φωνογραφημάτων;

(<sup>1</sup>) ΕΕ L 346, σ. 61.

(<sup>2</sup>) ΕΕ L 167, σ. 10.