

Διάταξη του Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 16ης Μαΐου 2011 — X Technology Swiss GmbH κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

(Υπόθεση C-429/10 P) ⁽¹⁾

[Αναίρεση — Κοινοτικό σήμα — Σημείο που συνίσταται στον μερικό χρωματισμό ενός προϊόντος — Πορτοκαλί χρωματισμός της μύτης μιας κάλτσας — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα — Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β']

(2011/C 252/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: X Technology Swiss GmbH (εκπρόσωποι: A. Herbertz και R. Jung, Rechtsanwälte)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: G. Schneider)

Αντικείμενο

Αίτηση αναίρεσεως κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου (δεύτερο τμήμα) της 15ης Ιουνίου 2010, T-547/08, X Technology Swiss κατά ΓΕΕΑ, με την οποία το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε την προσφυγή κατά της αποφάσεως του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 6ης Οκτωβρίου 2008, με την οποία αυτό απέρριψε την προσφυγή κατά της αποφάσεως του εξεταστή περί μη καταχωρίσεως ως κοινοτικού σήματος του σημείου που συνίσταται στον πορτοκαλί χρωματισμό της μύτης μιας κάλτσας, για προϊόντα της κλάσεως 25 — Διακριτικός χαρακτήρας σημείου που συνίσταται στον μερικό χρωματισμό ενός προϊόντος

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως.
- 2) Καταδικάζει την X Technology Swiss GmbH στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 301 της 6.11.2010.

Διάταξη του Δικαστηρίου της 31ης Μαρτίου 2011 — Volker Mauerhofer κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Υπόθεση C-433/10 P) ⁽¹⁾

(Αίτηση αναίρεσεως — Πρόγραμμα υποστηριζόμενο από την Ένωση στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη — Συμβάσεις συναφθείσες μεταξύ της Επιτροπής και μίας κοινοπραξίας, καθώς και μεταξύ της εν λόγω κοινοπραξίας και εμπειρογνώμωνων — Υπηρεσιακή διαταγή της Επιτροπής που τροποποιεί τη σύμβασή της με την εν λόγω κοινοπραξία — Προσφυγή ακυρώσεως κατά της εν λόγω υπηρεσιακής διαταγής ασκηθείσα από έναν εκ των εμπειρογνώμωνων — Παραδεκτό — Αγωγή αποζημιώσεως — Εξωσυμβατική ευθύνη της Ένωσης — Αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της υπηρεσιακής διαταγής της Επιτροπής και της ζημίας που ισχυρίζεται ότι υπέστη ο εν λόγω εμπειρογνώμων)

(2011/C 252/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναηρεσίων: Volker Mauerhofer (εκπρόσωπος: J. Schartmüller, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωπος: S. Boelaert)

Αντικείμενο

Αίτηση αναίρεσεως κατά της διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα), της 29ης Ιουνίου 2010, T-515/08, Mauerhofer κατά Επιτροπής, με την οποία απορρίφθηκε προσφυγή για την ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής, της 9ης Σεπτεμβρίου 2008, περί μειώσεως του αριθμού των ημερών εργασίας που πραγματοποιήσε ο ανααιρεσίων για την εκτέλεση καθηκόντων στο πλαίσιο συμβάσεως υπηρεσιών εμπειρογνώμονα (σύμβαση αριθ. MC/5043/025/001/2008 «Value Chain Mapping Analysis») συναφθείσας με τον υπεύθυνο εκτελέσεως προγράμματος στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη στο πλαίσιο της συμβάσεως-πλασίου «EuropeAid/123314/C/SER/multi — Τμήμα 5 — Μελέτες, αξιολογήσεις και παρουσιάσεις στον τομέα του εμπορίου, των επιχειρήσεων και της τοπικής οικονομικής ανάπτυξης» — Μη προσβαλλόμενη πράξη.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως.
- 2) Καταδικάζει τον Volker Mauerhofer στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 301 της 06.11.2010.

Διάταξη του Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 24ης Ιουνίου 2011 [αίτηση του Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Vorarlberg (Αυστρία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Διαδικασία που κίνησαν οι Errichtungsgesellschaft mbH, Eva Maria Pepic, Herbert Hilbe

(Υπόθεση C-476/10) ⁽¹⁾

[Άρθρο 104, παράγραφος 3, πρώτο εδάφιο, του Κανονισμού Διαδικασίας — Ελεύθερη κυκλοφορία των κεφαλαίων — Άρθρο 40 και παράρτημα XII της Συμφωνίας για τον ΕΟΧ — Απόκτηση από τους υπηκόους του Πριγκιπάτου του Λιχτενστάιν δευτερεύουσας κατοικίας κείμενης στο Land του Vorarlberg (Αυστρία) — Διαδικασία προηγούμενης αδείας — Παραδεκτό]

(2011/C 252/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Vorarlberg

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

projektart Errichtungsgesellschaft mbH, Eva Maria Pepic, Herbert Hilbe

Αντικείμενο

Αίτηση εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως — Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Vorarlberg — Ερμηνεία του άρθρου 6, παράγραφος 4, της οδηγίας 88/361/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 24ης Ιουνίου 1988, για τη θέση σε εφαρμογή του άρθρου 67 της Συνθήκης ΕΟΚ (EE L 178, σ. 5) — Αγορά δευτερεύουσας κατοικίας, που βρίσκεται εντός κράτους μέλους της Ενώσεως, από υπηκόους τρίτου κράτους, μέλους της Συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (Λιχτενστάιν) — Εθνική κανονιστική ρύθμιση του εν λόγω κράτους μέλους που εξαρτά αυτές τις αγορές από διαδικασία χορηγήσεως αδείας