

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να διαπιστώσει ότι η Σλοβακική Δημοκρατία, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 5, παράγραφος 1, της οδηγίας 1999/31/ΕΚ του Συμβουλίου, της 26ης Απριλίου 1999, περί υγειονομικής ταφής των αποβλήτων, καθόσον δεν θέσπισε εθνική στρατηγική για την υλοποίηση της μείωσης των βιοαποδομήσιμων αστικών αποβλήτων που προορίζονται για χώρους υγειονομικής ταφής σύμφωνα με το άρθρο 5, παράγραφος 1, της εν λόγω οδηγίας·

— να καταδικάσει τη Σλοβακική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Δυνάμει του άρθρου 5, παράγραφος 1, της οδηγίας 1999/31/ΕΚ του Συμβουλίου, τα «Τα κράτη μέλη καθορίζουν εθνική στρατηγική για την εφαρμογή της μείωσης των βιοαποδομήσιμων αστικών αποβλήτων που προορίζονται για χώρους υγειονομικής ταφής όχι αργότερο από δύο έτη μετά την ημερομηνία που ορίζεται στο άρθρο 18 παράγραφος 1, και κοινοποιούν στην Επιτροπή την εν λόγω στρατηγική». Το άρθρο 18, παράγραφος 1, προβλέπει ότι «Τα κράτη μέλη θέτουν σε ισχύ τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις για να συμμορφωθούν με την παρούσα οδηγία το αργότερο δύο έτη μετά την έναρξη ισχύος της». Κατ'εφαρμογή του άρθρου της 19, η οδηγία άρχισε να ισχύει στις 16 Ιουλίου 1999. Επομένως η Δημοκρατία της Σλοβακίας έπρεπε να συμμορφωθεί με την οδηγία αυτή στις 16 Ιουλίου 2001 και να εκπληρώσει την απαιτούμενη από το άρθρο 5, παράγραφος 1, υποχρέωση θεσπίσεως εθνικής στρατηγικής, πριν τις 16 Ιουλίου 2003.

Δεδομένου ότι με το άρθρο 54 της Πράξεως περί των όρων προσχώρησης δεν ορίσθηκε άλλη ημερομηνία για τα νέα κράτη μέλη, η Σλοβακική Δημοκρατία, ήταν υποχρεωμένη, σύμφωνα με το άρθρο 5, παράγραφος 1, της οδηγίας να αναπτύξει μια εθνική στρατηγική για την εφαρμογή της μείωσης των βιοαποδομήσιμων αστικών αποβλήτων που προορίζονται για χώρους υγειονομικής ταφής κατά την ημερομηνία της προσχώρησής της, δηλαδή την 1η Μαΐου 2004. Η Σλοβακική Δημοκρατία δεν έχει κοινοποιήσει μέχρι σήμερα στην Επιτροπή τη στρατηγική αυτή.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή θεωρεί ότι η Σλοβακική Δημοκρατία δεν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 5, παράγραφος 1, της οδηγίας 1999/31/ΕΚ του Συμβουλίου, περί υγειονομικής ταφής των αποβλήτων.

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Regeringsrätten (Σουηδία) στις 25 Μαΐου 2010 — Försäkringskassan κατά Bergström**

(Υπόθεση C-257/10)

(2010/C 195/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η σουηδική

**Αιτούν δικαστήριο**

Regeringsrätten (Σουηδία)

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Ανααιρεσίον: Försäkringskassan

Αναηρεσίβλητη: Bergström

**Προδικαστικά ερωτήματα**

- 1) Έχει το δικαίωμα της Ένωσης, ειδικότερα δε η συμφωνία με την Ελβετία περί της ελεύθερης κυκλοφορίας των προσώπων και το άρθρο 72 του κανονισμού 1408/71<sup>(1)</sup>, την έννοια ότι ο χρόνος ασφαλίσεως που απαιτείται για την καταβολή οικογενειακής παροχής, υπό τη μορφή σχετιζόμενου με το εισόδημα επιδόματος για τη ανατροφή τέκνου, μπορεί να συμπληρωθεί εξ ολοκλήρου διά της εργασίας και της ασφαλίσεως στην Ελβετία;
- 2) Έχει το δικαίωμα της Ένωσης, ειδικότερα δε η συμφωνία με την Ελβετία περί της ελεύθερης κυκλοφορίας των προσώπων και τα άρθρα 3, παράγραφος 2, και 72 του κανονισμού 1408/71, την έννοια ότι τα εισοδήματα που αποκτήθηκαν στην Ελβετία πρέπει να εξομοιώνονται με τα εισοδήματα που αποκτήθηκαν στην ημεδαπή κατά την εκτίμηση του δικαιώματος επί οικογενειακής παροχής υπό τη μορφή σχετιζόμενου με το εισόδημα επιδόματος για τη ανατροφή τέκνου;

<sup>(1)</sup> ΕΕ ειδ. έκδ. 05/001, σ. 73.

**Διάταξη του προέδρου του τετάρτου τμήματος του Δικαστηρίου της 22ας Απριλίου 2010 [αίτηση του Bundesgerichtshof (Γερμανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Prof. Dr. Claus Scholl κατά Stadtwerke Aachen AG**

(Υπόθεση C-146/09)<sup>(1)</sup>

(2010/C 195/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Ο πρόεδρος του τετάρτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 153 της 4.7.2009.