

**Απόφαση του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 19ης Μαΐου 2011 [αίτησεις του Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León (Ισπανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — David Barcenilla Fernández (C-256/10), Pedro Antonio Macedo Lozano (C-261/10) κατά Gerardo García SL**

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-256/10 και C-261/10) <sup>(1)</sup>

(Οδηγία 2003/10/ΕΚ — Τιμές εκθέσεως — Θόρυβος — Προστασία της ακοής — Πρακτική αποτελεσματικότητα)

(2011/C 204/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

David Barcenilla Fernández (C-256/10), Pedro Antonio Macedo Lozano (C-261/10)

κατά

Gerardo García SL

**Αντικείμενο**

Αίτησεις εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως — Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León — Ερμηνεία της οδηγίας 2003/10/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Φεβρουαρίου 2003, περί των ελάχιστων προδιαγραφών υγείας και ασφάλειας για την έκθεση των εργαζομένων σε κινδύνους προερχόμενους από φυσικούς παράγοντες (θόρυβος) (δέκατη έβδομη ειδική οδηγία κατά την έννοια του άρθρου 16, παράγραφος 1, της οδηγίας 89/391/ΕΟΚ) (ΕΕ L 42, σ. 38) — Υπέρβαση των επιπέδων εκθέσεως στον θόρυβο για ανάληψη δράσης που αποσκοπεί στην αποφυγή ή μείωση της εκθέσεως — Αποτελεσματικότητα της οδηγίας

**Διατακτικό**

- 1) Η οδηγία 2003/10/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Φεβρουαρίου 2003, περί των ελάχιστων προδιαγραφών υγείας και ασφάλειας για την έκθεση των εργαζομένων σε κινδύνους προερχόμενους από φυσικούς παράγοντες (θόρυβος) (δέκατη έβδομη ειδική οδηγία κατά την έννοια του άρθρου 16, παράγραφος 1, της οδηγίας 89/391/ΕΟΚ), όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2007/30/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Ιουνίου 2007, έχει την έννοια ότι δεν εκπληρώνει τις απορρέουσες από την οδηγία αυτή υποχρεώσεις εργοδότης στην επιχείρηση του οποίου το επίπεδο ημερήσιας εκθέσεως των εργαζομένων στον θόρυβο υπερβαίνει τα 85 dB(A), μετρηθέν χωρίς συνυπολογισμό της μειώσεως που επιτυγχάνεται με τη χρήση ατομικών μέσων προστασίας της ακοής, θέτοντας απλώς στη διάθεση των εργαζομένων τέτοια ατομικά μέσα προστασίας της ακοής, με τα οποία επιτυγχάνεται η μείωση της ημερήσιας εκθέσεως στον θόρυβο κάτω των 80 dB(A), δεδομένου ότι ο εν λόγω εργοδότης οφείλει να εφαρμόσει πρόγραμμα συνιστάμενο σε τεχνικά ή/και οργανωτικά μέτρα, με σκοπό τη μείωση της εκθέσεως στον θόρυβο σε επίπεδο κάτω των 85 dB(A), μετρηθέν χωρίς συνυπολογισμό της μειώσεως που επιτυγχάνεται με τη χρήση των ατομικών μέσων προστασίας της ακοής.
- 2) Η οδηγία 2003/10, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2007/30, έχει την έννοια ότι δεν επιβάλλει σε εργοδότη την καταβολή επιδόματος σε εργαζομένους οι οποίοι εκτίθενται σε επίπεδο θορύβου άνω των 85 dB(A), μετρηθέν χωρίς συνυπολογισμό του αποτελέσματος της χρήσεως ατομικών μέσων προστασίας της ακοής, για τον λόγο και μόνον ότι δεν έθεσε

σε εφαρμογή πρόγραμμα συνιστάμενο σε τεχνικά ή/και οργανωτικά μέτρα με σκοπό τη μείωση του επιπέδου της ημερήσιας εκθέσεως στον θόρυβο. Πάντως, το εθνικό δίκαιο πρέπει να προβλέπει προσήκοντες μηχανισμούς οι οποίοι να διασφαλίζουν ότι εργαζόμενος, ο οποίος εκτίθεται σε επίπεδο θορύβου άνω των 85 dB(A), το οποίο έχει μετρηθεί χωρίς συνυπολογισμό του αποτελέσματος της χρήσεως ατομικών μέσων προστασίας της ακοής, μπορεί να αξιώνει από τον εργοδότη του την τήρηση των υποχρεώσεων λήψεως προληπτικών μέτρων του άρθρου 5, παράγραφος 2, της οδηγίας αυτής.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 221 της 14.8.2010.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 19ης Μαΐου 2011 — Union Investments Privatfonds GmbH κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), Unicre-Cartão International De Crédito SA**

(Υπόθεση C-308/10 P) <sup>(1)</sup>

[Αίτηση αναίρεσεως — Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 — Άρθρο 74, παράγραφος 2 — Αποδεικτικά στοιχεία που δεν προσκομίστηκαν προς στήριξη της ανακοπής εντός της προς τούτο ταχθείσας προθεσμίας — Μη λήψη υπόψη των στοιχείων αυτών — Διακριτική ευχέρεια του τμήματος προσφυγών]

(2011/C 204/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Ανααιρεσέουσα: Union Investments Privatfonds GmbH (εκπρόσωποι: J. Zindel, Rechtsanwalt)

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: G. Schneider), Unicre-Cartão International De Crédito SA

**Αντικείμενο**

Αίτηση αναίρεσεως κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 27ης Απριλίου 2010, Union Investment Privatfonds κατά ΓΕΕΑ — Unicre-Cartão International De Crédito, με την οποία το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε την προσφυγή ακυρώσεως που άσκησε ο δικαιούχος των εικονιστικών εθνικών σημάτων UniFLEXIO, UniVARIO και UniZERO για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 35 και 36 κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 10ης Οκτωβρίου 2006, με την οποία απορρίφθηκε προσφυγή κατά της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών περί απορρίψεως της ανακοπής του προσφεύγοντος κατά της καταχωρίσεως του εικονιστικού κοινοτικού σήματος unibanco για προϊόντα των κλάσεων 35 και 36 — Εσφαλμένη ερμηνεία του άρθρου 74, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 — Διακριτική ευχέρεια του τμήματος προσφυγών όσον αφορά τα αποδεικτικά στοιχεία που δεν προσκομίστηκαν προς στήριξη της ανακοπής εντός της προς τούτο ταχθείσας προθεσμίας

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως.
- 2) Καταδικάζει την Union Investment Privatfonds GmbH στα δικαστικά έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 246 της 11.9.2010.