

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Mascha & Regner Consulting KEG (Βιέννη, Αυστρία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 8ης Οκτωβρίου 2009 στην υπόθεση R 239/2009-4, και

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα ως προς το οποίο ζητείται η έκπτωση του δικαιούχου εκ των δικαιωμάτων του: Το λεκτικό σήμα «CAFE CARLYLE», για υπηρεσίες της κλάσεως 42

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Αιτούσα την έκπτωση του δικαιούχου του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Απόρριψη του αιτήματος εκπτώσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Έκπτωση του δικαιούχου του οικείου κοινοτικού σήματος εκ των δικαιωμάτων του

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου, καθόσον το τμήμα προσφυγών προέβη εσφαλμένα σε συσταλτική ερμηνεία της έννοιας της ουσιαστικής χρήσεως. Επιπροσθέτως, το τμήμα προσφυγών: (i) δεν έλαβε καταλλήλως υπόψη τα αποδεικτικά στοιχεία της χρήσεως που προσκόμισε η προσφεύγουσα ενώπιον του τμήματος ακυρώσεως, (ii) δεν αξιολόγησε ορθώς την ισχύ των εν λόγω αποδεικτικών στοιχείων της χρήσεως και (iii) δεν προέβη σε συνολική αξιολόγησή τους.

Προσφυγή της 16ης Δεκεμβρίου 2009 — Carlyle κατά ΓΕΕΑ — Mascha & Regner Consulting (THE CARLYLE)

(Υπόθεση T-506/09)

(2010/C 51/71)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: The Carlyle, LLC (St. Louis, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: E. Cornu, E. De Gryse και D. Moreau, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Mascha & Regner Consulting KEG (Βιέννη, Αυστρία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 8ης Οκτωβρίου 2009 στην υπόθεση R 240/2009-4 και

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα ως προς το οποίο ζητείται η έκπτωση του δικαιούχου εκ των δικαιωμάτων του: Το λεκτικό σήμα «THE CARLYLE», για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3, 25 και 42

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Αιτούσα την έκπτωση του δικαιούχου του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Μερική απόρριψη του αιτήματος εκπτώσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Έκπτωση του δικαιούχου του οικείου κοινοτικού σήματος εκ των δικαιωμάτων του

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου, καθόσον το τμήμα προσφυγών προέβη εσφαλμένα σε συσταλτική ερμηνεία της έννοιας της ουσιαστικής χρήσεως. Επιπροσθέτως, το τμήμα προσφυγών: (i) δεν έλαβε καταλλήλως υπόψη τα αποδεικτικά στοιχεία της χρήσεως που προσκόμισε η προσφεύγουσα ενώπιον του τμήματος ακυρώσεως, (ii) δεν αξιολόγησε ορθώς την ισχύ των εν λόγω αποδεικτικών στοιχείων της χρήσεως και (iii) δεν προέβη σε συνολική αξιολόγησή τους.

Προσφυγή της 22ας Δεκεμβρίου 2009 — Baena Grupo κατά ΓΕΕΑ — Neuman και Galdeano del Sel (σχέδια ή υποδείγματα)

(Υπόθεση T-513/09)

(2010/C 51/72)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: José Manuel Baena Grupo, SA (Santa Perpètua de Mogoda, Ισπανία) (εκπρόσωπος: A. Canela Giménez, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικοι ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Herbert Neuman και Andoni Galdeano del Sel (Tarifa, Ισπανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να δεχτεί την προσφυγή κατά της απόφασης του τρίτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ), της 14ης Οκτωβρίου 2009, στην υπόθεση R 1323/2008-3,
- να ακυρώσει την απόφαση του ΓΕΕΑ,
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Το καταχωρισμένο υπ' αριθ. 000 426 895-0002 κοινοτικό υπόδειγμα για «διακόσμηση για κοντομάνικες βαμβακερές μπλούζες (τι-σερτ), διακόσμηση για κασκέτα, διακόσμηση για αυτοκόλλητα, διακόσμηση για έντυπο υλικό, συμπεριλαμβανομένου διαφημιστικού υλικού».

Δικαιούχος του κοινοτικού σχεδίου ή υποδείγματος: Η προσφεύγουσα.

Αιτούντες την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σχεδίου ή υποδείγματος: Herbert Neuman και Andoni Galdeano Del Sel.

Σήμα, σχέδιο ή υπόδειγμα του οποίου δικαιούχοι είναι οι αιτούντες: Το κοινοτικό εικονιστικό σήμα υπ' αριθ. 1 312 651, για προϊόντα των κλάσεων 25, 28 και 32 του Διακανονισμού της Νίκαιας.

Απόφαση του ακυρωτικού τμήματος της Υπηρεσίας «Σχεδίων και υποδειγμάτων»: Αποδοχή της προσφυγής και κήρυξη της ακυρότητας του σχεδίου ή υποδείγματος.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης και επίλυση της υπόθεσης επί της ουσίας, με βάση την ευχέρεια που προβλέπεται στο άρθρο 60, παράγραφος 1, του κανονισμού 6/2002, για τα κοινοτικά σχέδια και υποδείγματα, και κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού υποδείγματος.

Λόγοι ακυρώσεως: Εσφαλμένη ερμηνεία του άρθρου 6, παράγραφος 1, του κανονισμού 6/2002.

Προσφυγή-αγωγή της 31ης Δεκεμβρίου 2009 — De Post κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-514/09)

(2010/C 51/73)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα/ενάγουσα: De Post NV van publiek recht (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: R. Martens και B. Schutyser, lawyers)

Καθής/Εναγόμενη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα της προσφεύγουσας-ενάγουσας

Η προσφεύγουσα/ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Υπηρεσίας Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την οποία ανατέθηκε η σύμβαση που αναφέρεται στην προκήρυξη του διαγωνισμού αριθ. 10234 «Καθημερινή μεταφορά και διανομή της Επίσημης Εφημερίδας, βιβλίων, περιοδικών και άλλων εκδόσεων» (ΕΕ 2009/S 176–253034) στην «Entreprises des Postes et Télécommunications Luxembourg» και όχι στην προσφεύγουσα/ενάγουσα, όπως η απόφαση αυτή της κοινοποιήθηκε στις 17 Δεκεμβρίου 2009,
- σε περίπτωση που η Υπηρεσία Επίσημων Εκδόσεων έχει ήδη υπογράψει, κατά τον χρόνο εκδόσεως της εν λόγω αποφάσεως, τη σύμβαση με την Entreprises des Postes et Télécommunications Luxembourg σύμφωνα με την πρόσκληση υποβολής προσφορών αριθ. 10234, να κηρύξει τη σύμβαση αυτή άκυρη,
- να επιδικάσει αποζημίωση για τη ζημία που υπέστη η προσφεύγουσα/ενάγουσα λόγω της προσβαλλόμενης απόφασης, το ύψος της οποίας εκτιμάται προσωρινά σε 2 386 444,94 ευρώ, πλέον τόκων υπερημερίας από την ημερομηνία κατάθεσης της υπό κρίση προσφυγής,
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα, συμπεριλαμβανομένων των εξόδων στα οποία υπεβλήθη η προσφεύγουσα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί με την προσφυγή της, αφενός, την ακύρωση της αποφάσεως της Υπηρεσίας Επίσημων Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: Υπηρεσία Επίσημων Εκδόσεων) της 17ης Δεκεμβρίου 2009, με την οποία ανατέθηκε η σύμβαση που αναφέρεται στην προκήρυξη του διαγωνισμού υπ' αριθ. 10234 «Καθημερινή μεταφορά και διανομή της Επίσημης Εφημερίδας, βιβλίων, περιοδικών και άλλων εκδόσεων» (ΕΕ 2009/S 176–253034) στην «Entreprises des Postes et Télécommunications» (στο εξής: Post Luxembourg) και, κατά συνέπεια, δεν ανατέθηκε στην προσφεύγουσα και, αφετέρου, αποζημίωση εκτιμώμενη σε 2 386 444,94 ευρώ για τις ζημίες που φέρεται να υπέστη η προσφεύγουσα από την απόρριψη της προσφοράς της.

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει έναν και μοναδικό λόγο ακυρώσεως, που αποτελείται από τέσσερα σκέλη.