

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «INOVIS» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 35, 38 και 42

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το καταχωρισμένο στην Πορτογαλία λεκτικό σήμα «NOVIS» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 35, 37, 38, 41 και 42

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχθηκε την ανακοπή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009, καθόσον το τμήμα προσφυγών εσφαλμένως: (i) δεν έλαβε υπόψη τις σαφείς διαφορές μεταξύ των προϊόντων και των υπηρεσιών που καλύπτει, αντιστοίχως, καθένα από τα οικεία σήματα, πέραν δε τούτου, κακώς έκρινε ότι το προγενέστερο σήμα αφορά τις κλάσεις 9 και 42, ενώ το πορτογαλικό γραφείο εμπορικών σημάτων είχε απορρίψει την αίτηση καταχώρισεως για τις ως άνω κλάσεις και, εν πάση περιπτώσει, δεν αποδείχθηκε κατά τη διαδικασία η ύπαρξη τέτοιας καταχώρισεως, (ii) αγνόησε τις πρόδηλες εννοιολογικές διαφορές των οικείων σημάτων και (iii) εκτίμησε ότι συντρέχει κίνδυνος συγχύσεώς τους.

Προσφυγή της 16ης Δεκεμβρίου 2009 — Cybergun κατά ΓΕΕΑ — Umarex Sportwaffen (AK 47)

(Υπόθεση T-503/09)

(2010/C 51/69)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Cybergun (Bondoufle, Γαλλία) (εκπρόσωπος: S. Guyot, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Umarex Sportwaffen GmbH & Co. KG (Arnsberg, Γερμανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 8ης Οκτωβρίου 2009, στο μέτρο που κηρύχθηκε άκυρο το σήμα AK 47·

— σύμφωνα με τα όσα προβλέπουν τα άρθρα 87, δεύτερο εδάφιο, και 91 του Κανονισμού Διαδικασίας, να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων εκείνων στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας, ιδίως σε σχέση με τη μετάφραση εγγράφων, την αμοιβή του δικηγόρου της και, ενδεχομένως, τη διαμονή και τη μετακίνηση· ζητεί δε από το Πρωτοδικείο να.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: το λεκτικό σήμα «AK 47» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 28 και 38 (κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 3 249 381)

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος: Umarex Sportwaffen GmbH & Co. KG

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: απόρριψη της αιτήσεως κηρύξεως της ακυρότητας του επίμαχου σήματος

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: ακύρωση της αποφάσεως του τμήματος ακυρώσεως και κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος

Λόγοι ακυρώσεως: παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009] και του άρθρου 51, παράγραφος 1, του κανονισμού 40/94 [νυν άρθρο 52, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009].

Προσφυγή της 16ης Δεκεμβρίου 2009 — Carlyle κατά ΓΕΕΑ — Mascha & Regner Consulting (CAFE CARLYLE)

(Υπόθεση T-505/09)

(2010/C 51/70)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: The Carlyle, LLC (St. Louis, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: E. Cornu, E. De Gryse και D. Moreau, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Mascha & Regner Consulting KEG (Βιέννη, Αυστρία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 8ης Οκτωβρίου 2009 στην υπόθεση R 239/2009-4, και

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα ως προς το οποίο ζητείται η έκπτωση του δικαιούχου εκ των δικαιωμάτων του: Το λεκτικό σήμα «CAFE CARLYLE», για υπηρεσίες της κλάσεως 42

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Αιτούσα την έκπτωση του δικαιούχου του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Απόρριψη του αιτήματος εκπτώσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Έκπτωση του δικαιούχου του οικείου κοινοτικού σήματος εκ των δικαιωμάτων του

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου, καθόσον το τμήμα προσφυγών προέβη εσφαλμένα σε συσταλτική ερμηνεία της έννοιας της ουσιαστικής χρήσεως. Επιπροσθέτως, το τμήμα προσφυγών: (i) δεν έλαβε καταλλήλως υπόψη τα αποδεικτικά στοιχεία της χρήσεως που προσκόμισε η προσφεύγουσα ενώπιον του τμήματος ακυρώσεως, (ii) δεν αξιολόγησε ορθώς την ισχύ των εν λόγω αποδεικτικών στοιχείων της χρήσεως και (iii) δεν προέβη σε συνολική αξιολόγησή τους.

Προσφυγή της 16ης Δεκεμβρίου 2009 — Carlyle κατά ΓΕΕΑ — Mascha & Regner Consulting (THE CARLYLE)

(Υπόθεση T-506/09)

(2010/C 51/71)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: The Carlyle, LLC (St. Louis, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: E. Cornu, E. De Gryse και D. Moreau, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Mascha & Regner Consulting KEG (Βιέννη, Αυστρία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 8ης Οκτωβρίου 2009 στην υπόθεση R 240/2009-4 και

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα ως προς το οποίο ζητείται η έκπτωση του δικαιούχου εκ των δικαιωμάτων του: Το λεκτικό σήμα «THE CARLYLE», για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3, 25 και 42

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Αιτούσα την έκπτωση του δικαιούχου του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Μερική απόρριψη του αιτήματος εκπτώσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Έκπτωση του δικαιούχου του οικείου κοινοτικού σήματος εκ των δικαιωμάτων του

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου, καθόσον το τμήμα προσφυγών προέβη εσφαλμένα σε συσταλτική ερμηνεία της έννοιας της ουσιαστικής χρήσεως. Επιπροσθέτως, το τμήμα προσφυγών: (i) δεν έλαβε καταλλήλως υπόψη τα αποδεικτικά στοιχεία της χρήσεως που προσκόμισε η προσφεύγουσα ενώπιον του τμήματος ακυρώσεως, (ii) δεν αξιολόγησε ορθώς την ισχύ των εν λόγω αποδεικτικών στοιχείων της χρήσεως και (iii) δεν προέβη σε συνολική αξιολόγησή τους.

Προσφυγή της 22ας Δεκεμβρίου 2009 — Baena Grupo κατά ΓΕΕΑ — Neuman και Galdeano del Sel (σχέδια ή υποδείγματα)

(Υπόθεση T-513/09)

(2010/C 51/72)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: José Manuel Baena Grupo, SA (Santa Perpètua de Mogoda, Ισπανία) (εκπρόσωπος: A. Canela Giménez, δικηγόρος)