

Τρίτον, η προσφεύγουσα προβάλλει παράβαση του άρθρου 296, δεύτερο εδάφιο, ΣΛΕΕ, λόγω ανεπαρκούς αιτιολογίας της προβαλλόμενης απόφασης. Κατά την προσφεύγουσα, η Επιτροπή δεν εξήγησε τους λόγους για την ουσιαστική αλλοίωση του περιεχομένου των προβαλλόμενων παρατυπιών και δεν παρέσχε στις πολωνικές τη δυνατότητα να λάβουν γνώση των λόγων αυτών.

(<sup>1</sup>) ΕΕ L 257, σ. 28.

(<sup>2</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 1258/1999 του Συμβουλίου της 17ης Μαΐου 1999 περί χρηματοδότησης της κοινής γεωργικής πολιτικής (ΕΕ L 160, σ. 10).

(<sup>3</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 1290/2005 του Συμβουλίου, της 21ης Ιουνίου 2005, για τη χρηματοδότηση της κοινής γεωργικής πολιτικής (ΕΕ L 209, σ. 1).

(<sup>4</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) αριθ.796/2004 της Επιτροπής, της 21ης Απριλίου 2004, σχετικά με τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων για την εφαρμογή της πολλαπλής συμμόρφωσης, της διαφοροποίησης και του ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης και ελέγχου που προβλέπονται στον κανονισμό (ΕΚ) 1782/2003 του Συμβουλίου για τη θέσπιση κοινών κανόνων για τα καθεστώτα άμεσης στήριξης στα πλαίσια της κοινής γεωργικής πολιτικής και για τη θέσπιση ορισμένων καθεστώτων στήριξης για τους γεωργούς (ΕΕ L 141, σ. 18).

(<sup>5</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 817/2004 της Επιτροπής, της 29ης Απριλίου 2004, σχετικά με τους λεπτομερείς κανόνες εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 1257/1999 του Συμβουλίου για τη στήριξη της αγροτικής ανάπτυξης από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΕΓΓΤΠΕ) (ΕΕ L 153, σ. 30, διορθωτικό σε ΕΕ 2004, L 231, σ. 24).

**Αναίρεση που άσκησε στις 9 Δεκεμβρίου 2009 ο Petrus Kerstens κατά της απόφασης που εξέδωσε το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης στις 29 Σεπτεμβρίου 2009 στην υπόθεση F-102/07, Kerstens κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής**

(Υπόθεση T-498/09 P)

(2010/C 51/67)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

#### Διάδικοι

Αναιρεσείων: Petrus Kerstens (Overijse, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: C. Mourato, avocat)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

#### Αιτήματα του αναιρεσειόντος

Ο αναιρεσείων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να αναίρεσει την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση·
- να αναπέμψει την υπόθεση στο Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

#### Λόγοι αναιρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Με την παρούσα αίτηση αναιρέσεως, ο προσφεύγων ζητεί την ακύρωση της απόφασης του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (ΔΔΔ) της 29ης Σεπτεμβρίου 2009, στην υπόθεση Kerstens κατά Επιτρο-

πής, F-102/07, με την οποία το ΔΔΔ απέρριψε ως αβάσιμη προσφυγή με αντικείμενο την ακύρωση πλειόνων αποφάσεων της Επιτροπής σχετικά με την απονομή στον αναιρεσειόντα μορίων προτεραιότητας της γενικής διευθύνσεως (ΜΠΓΔ) και μορίων προτεραιότητας ως αναγνώριση της ασκήσεως πρόσθετων καθηκόντων προς το συμφέρον του οργάνου (ΜΠΠΚ) για τις περιόδους προαγωγών 2004, 2005 και 2006.

Προς στήριξη της αναιρέσεώς του, ο αναιρεσειών προβάλλει δύο λόγους αναιρέσεως, οι οποίοι αντλούνται από:

— πλάνη περί το δίκαιο στην οποία υπέπεσε το ΔΔΔ κατά την εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως, του άρθρου 5 των γενικών εκτελεστικών διατάξεων του άρθρου 45 του ΚΥΚ και των κριτηρίων που έδωσε ο διευθυντής του Γραφείου Διαχειρίσεως και Εκκαθαρίσεως των Ατομικών Δικαιωμάτων για την απονομή μορίων προτεραιότητας για την περίοδο προαγωγών 2005, κατ' εφαρμογή της προαναφερθείσας διατάξεως, όπως επίσης και παραμόρφωση του περιεχομένου των αποδεικτικών στοιχείων·

— μη σεβασμό των δικαιωμάτων άμυνας κατά το μέτρο που το ΔΔΔ στηρίχθηκε σε φερόμενο απόσπασμα εκθέσεως αξιολογήσεως της σταδιοδρομίας του 2004, η οποία δεν είχε συνταχθεί ούτε θα μπορούσε να αποτελέσει αντικείμενο κατ' αντιπαράθεση συζητήσεως από τους διαδίκους.

**Προσφυγή της 11ης Δεκεμβρίου 2009 — Inovis κατά ΓΕΕΑ — Sonaecom (INOVIS)**

(Υπόθεση T-502/09)

(2010/C 51/68)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Inovis, Inc. (Alpharetta, Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής) (εκπρόσωποι: R. Black και B. Ladas)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Sonaecom — Servicos de Comunicaçoes, S.A. (Maia, Πορτογαλία)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

- Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:
- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 14ης Σεπτεμβρίου 2009 στην υπόθεση R 1691/2008-1·

— να διατάξει το τμήμα προσφυγών του καθού να δεχθεί την αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος, και

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

*Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος:* Η προσφεύγουσα

*Σήμα προς καταχώριση:* Το λεκτικό σήμα «INOVIS» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 35, 38 και 42

*Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου:* Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

*Αντιταχθέν σήμα ή σημείο:* Το καταχωρισμένο στην Πορτογαλία λεκτικό σήμα «NOVIS» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 35, 37, 38, 41 και 42

*Απόφαση του τμήματος ανακοπών:* Δέχθηκε την ανακοπή

*Απόφαση του τμήματος προσφυγών:* Απόρριψη της προσφυγής

*Λόγοι ακυρώσεως:* Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009, καθόσον το τμήμα προσφυγών εσφαλμένως: (i) δεν έλαβε υπόψη τις σαφείς διαφορές μεταξύ των προϊόντων και των υπηρεσιών που καλύπτει, αντιστοίχως, καθένα από τα οικεία σήματα, πέραν δε τούτου, κακώς έκρινε ότι το προγενέστερο σήμα αφορά τις κλάσεις 9 και 42, ενώ το πορτογαλικό γραφείο εμπορικών σημάτων είχε απορρίψει την αίτηση καταχώρισεως για τις ως άνω κλάσεις και, εν πάση περιπτώσει, δεν αποδείχθηκε κατά τη διαδικασία η ύπαρξη τέτοιας καταχώρισεως, (ii) αγνόησε τις πρόδηλες εννοιολογικές διαφορές των οικείων σημάτων και (iii) εκτίμησε ότι συντρέχει κίνδυνος συγχύσεώς τους.

### Προσφυγή της 16ης Δεκεμβρίου 2009 — Cybergun κατά ΓΕΕΑ — Umarex Sportwaffen (AK 47)

(Υπόθεση T-503/09)

(2010/C 51/69)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γαλλική

#### Διάδικοι

*Προσφεύγουσα:* Cybergun (Bondoufle, Γαλλία) (εκπρόσωπος: S. Guyot, δικηγόρος)

*Καθού:* Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

*Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών:* Umarex Sportwaffen GmbH & Co. KG (Arnsberg, Γερμανία)

### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 8ης Οκτωβρίου 2009, στο μέτρο που κηρύχθηκε άκυρο το σήμα AK 47·

— σύμφωνα με τα όσα προβλέπουν τα άρθρα 87, δεύτερο εδάφιο, και 91 του Κανονισμού Διαδικασίας, να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα, περιλαμβανομένων εκείνων στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας, ιδίως σε σχέση με τη μετάφραση εγγράφων, την αμοιβή του δικηγόρου της και, ενδεχομένως, τη διαμονή και τη μετακίνηση· ζητεί δε από το Πρωτοδικείο να.

### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

*Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα:* το λεκτικό σήμα «AK 47» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 28 και 38 (κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 3 249 381)

*Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος:* η προσφεύγουσα

*Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος:* Umarex Sportwaffen GmbH & Co. KG

*Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως:* απόρριψη της αιτήσεως κηρύξεως της ακυρότητας του επίμαχου σήματος

*Απόφαση του τμήματος προσφυγών:* ακύρωση της αποφάσεως του τμήματος ακυρώσεως και κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος

*Λόγοι ακυρώσεως:* παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009] και του άρθρου 51, παράγραφος 1, του κανονισμού 40/94 [νυν άρθρο 52, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009].

### Προσφυγή της 16ης Δεκεμβρίου 2009 — Carlyle κατά ΓΕΕΑ — Mascha & Regner Consulting (CAFE CARLYLE)

(Υπόθεση T-505/09)

(2010/C 51/70)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

#### Διάδικοι

*Προσφεύγουσα:* The Carlyle, LLC (St. Louis, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: E. Cornu, E. De Gryse και D. Moreau, δικηγόροι)