

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 7ης Οκτωβρίου 2009 στη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών R 531/2009-4,

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «ReValue» για υπηρεσίες των κλάσεων 35, 36, 42 και 45 (αίτηση αριθ. 6 784 292)

Απόφαση του εξεταστή: Μερική απόρριψη της αιτήσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού 207/2009 ⁽¹⁾, καθότι το σήμα του οποίου ζητείται η καταχώριση δεν είναι περιγραφικό για τις υπηρεσίες που αφορά η αίτηση καταχώρισεως και στερείται του απαιτούμενου διακριτικού χαρακτήρα. Επίσης, παράβαση του άρθρου 75 του κανονισμού 207/2009, καθότι ορισμένα ουσιαστικά σημεία της προσβαλλόμενης αποφάσεως είτε στερούνται αιτιολογίας, είτε είναι πλημμελώς αιτιολογημένα.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1).

Προσφυγή της 4ης Δεκεμβρίου 2009 — Jager & Polacek κατά ΓΕΕΑ — RT Mediasolutions (REDTUBE)

(Υπόθεση T-488/09)

(2010/C 37/59)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Jager & Polacek GmbH (Βιέννη, Αυστρία) (εκπρόσωποι: A. Renck, V. von Bomhard, T. Dolde, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: RT Mediasolutions s.r.o. (Brünn, Τσεχική Δημοκρατία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα).

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: RT Mediasolutions s.r.o.

Σήμα προς καταχώριση: το λεκτικό σήμα «REDTUBE» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 38 και 41 (αίτηση υπ' αριθ. 6 096 309)

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: το μη καταχωρισμένο σήμα «Redtube»

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Η ανακοπή λογίζεται μη ασκηθείσα

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Η προσφυγή απορρίπτεται

Λόγοι ακυρώσεως:

— παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων του άρθρου 8, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 216/96 ⁽¹⁾ και του άρθρου 63, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 ⁽²⁾, καθόσον δεν παρασχέθηκε στην προσφεύγουσα η δυνατότητα να καταθέσει απαντητικό υπόμνημα.

— παράβαση του άρθρου 80, παράγραφοι 1 και 2 του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009, καθόσον η απόφαση περί του παραδεκτού της ανακοπής δεν ανακλήθηκε νομίμως.

— παράβαση του άρθρου 83 του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009, ιδίως της αρχής της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, σε συνδυασμό με το άρθρο 41, παράγραφος 3, του ίδιου κανονισμού, του κανόνα 17, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 2868/95⁽³⁾ και του άρθρου 8, παράγραφος 3, στοιχεία α' και β', του κανονισμού (ΕΚ) 2869/95⁽⁴⁾, καθόσον η προσφεύγουσα μπορούσε δικαιολογημένα να αναμένει ότι η καθυστερημένη καταβολή του τέλους ανακοπής αντισταθμίστηκε με την εμπρόθεσμη καταβολή της προβλεπόμενης προσαυξήσεως.

- (¹) Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 216/96 της Επιτροπής, της 5ης Φεβρουαρίου 1996, σχετικά με τον κανονισμό διαδικασίας των τμημάτων προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΕΕ L 28, σ. 11).
- (²) Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1).
- (³) Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 2868/95 της Επιτροπής, της 13ης Δεκεμβρίου 1995, περί της εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 40/94 του Συμβουλίου για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 303, σ. 1).
- (⁴) Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 2869/95 της Επιτροπής, της 13ης Δεκεμβρίου 1995, σχετικά με τα πληρωτέα προς το Γραφείο εναρμόνισης στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς τέλη (Εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΕΕ L 303, σ. 33).

Προσφυγή της 8ης Δεκεμβρίου 2009 — Leali κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Υπόθεση T-489/09)

(2010/C 37/60)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Leali SpA (Odolo, Ιταλία) (εκπρόσωπος: G. Belotti, avvocato)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— Κυρίως:

— να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής στην υπόθεση COMP.37.956 — Ράβδοι οπλισμού σκυροδέματος, επανέκδοση — C(2009) 7492 τελικό, η οποία λήφθηκε από την Επιτροπή στις 30 Σεπτεμβρίου 2009.

— Επικουρικώς:

— να μειώσει το ποσό του επιβληθέντος προστίμου·

— να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Οι ισχυρισμοί και τα κύρια επιχειρήματα είναι παρεμφερή με εκείνα που προβλήθηκαν στην υπόθεση T-472/09, SP κατά Επιτροπής.

Προσφυγή της 8ης Δεκεμβρίου 2009 — Acciaierie e Ferriere Leali Luigi κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-490/09)

(2010/C 37/61)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Acciaierie e Ferriere Leali Luigi SpA (Brescia, Ιταλία) (εκπρόσωπος: G. Belotti, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— κυρίως:

να ακυρώσει την απόφαση C(2009) 7492 τελικό που η Επιτροπή εξέδωσε στις 30 Σεπτεμβρίου 2009 στην υπόθεση COMP. 37.956 — Ράβδοι σκυροδέματος,

— επικουρικώς:

να ακυρώσει το άρθρο 2 της ως άνω απόφασεως, κατά το μέρος που η νυν προσφεύγουσα υποχρεώθηκε να καταβάλει το ποσό των 6,093 εκατομμυρίων ευρώ, ως αλληλεγγύως ευθυνόμενη με την εταιρία Leali SpA,

— όπως επικουρικώς:

να μειώσει το επιβληθέν πρόστιμο·

— να καταδικάσει την καθής στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Οι ισχυρισμοί και τα κύρια επιχειρήματα είναι παρεμφερείς με εκείνους που προβλήθηκαν στην υπόθεση T-472/09, SP κατά Επιτροπής.