

Τέλος, η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει παραβάσεις κανόνων διαδικασίας σχετικών με τη διαφάνεια και τη νομική προστασία, όπως η προσβολή του δικαιώματος προσβάσεως στον φάκελο.

Προσφυγή της 23ης Νοεμβρίου 2009 — Ελληνική Δημοκρατία κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-469/09)

(2010/C 24/109)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ελληνική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: Ι. Χαλκιάς, Σ. Παπαϊωάννου)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα της προσφεύγουσας

— να ακυρωθεί στο σύνολό της η προσβαλλόμενη απόφαση της Επιτροπής,

— να καταδικασθεί η Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η Ελληνική Δημοκρατία, με την προσφυγή της κατά της απόφασης E(2009)7044 τελικό της Επιτροπής της 24ης Σεπτεμβρίου 2009 «περί εξαίρεσης από την κοινοτική χρηματοδότηση ορισμένων δαπανών που πραγματοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΕΓΤΠΕ), τμήμα “Εγγυήσεων”, του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ) και του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ)» (ΕΕ L 257, σ. 28), κατά το μέρος που αφορά δημοσιονομικές διορθώσεις σε βάρος της Ελληνικής Δημοκρατίας, προβάλλει τους ακόλουθους δύο λόγους ακύρωσης.

Με τον πρώτο λόγο ακύρωσης που αφορά στον τομέα της μεταποίησης οπωροκηπευτικών (ντομάτες), η προσφεύγουσα προβάλλει εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των άρθρων 28, παράγραφος 1, στοιχείο στ' και 28, παράγραφος 2, 31, παράγραφος 1 και 2 και 3, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1535/2003⁽¹⁾ και των κατευθυντήριων γραμμών AGR I VI 5330/97, 17933/2000 και 63983/2002 για τις δημοσιονομικές διορθώσεις, δεδομένου ότι στον τομέα αυτόν έγιναν με επάρκεια όλοι οι βασικοί έλεγχοι και υφίσταντο ελλείψεις μόνο σε δευτερεύοντες επικουρικούς ελέγχους.

Με το δεύτερο λόγο ακύρωσης, που αφορά στον τομέα της δημόσιας αποθεματοποίησης του ρυζιού, προβάλλεται έλλειψη έγκυρης νομικής βάσης για την επιβολή της διόρθωσης, διότι η Ε.Ε. ερμή-

νευσε εσφαλμένα το άρθρο 4 και 6 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2148/1996⁽²⁾, άλλως υπάρχει παράβαση της αρχής της αναλογικότητας.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1535/2003 της Επιτροπής, της 29ης Αυγούστου 2003, με αντικείμενο λεπτομέρειες εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2201/96 του Συμβουλίου, όσον αφορά στο καθεστώς ενίσχυσης στον τομέα των μεταποιημένων προϊόντων με βάση τα οπωροκηπευτικά (ΕΕ L 218, σ. 14)

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 2148/96 της Επιτροπής, της 8ης Νοεμβρίου 1996, για τον καθορισμό των κανόνων αξιολόγησης και ελέγχου των ποσοτήτων γεωργικών προϊόντων που περιλαμβάνονται στα αποθέματα δημόσιας παρέμβασης (ΕΕ L 288, σ. 6)

Προσφυγή της 30ής Νοεμβρίου 2009 — medi κατά ΓΕΕΑ (medi)

(Υπόθεση T-470/09)

(2010/C 24/110)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: medi GmbH & Co. KG (Bayreuth, Γερμανία) (εκπρόσωποι: H. Lindner και D. Terheggen, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ) της 1ης Οκτωβρίου 2009 στην υπόθεση R 692/2008-4, κατά το μέτρο που απορρίπτει την προσφυγή·

— να ακυρώσει την απόρριψη από το ΓΕΕΑ, στις 26 Φεβρουαρίου 2008, της αιτήσεως καταχώρισεως του κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 5 378 021·

— να επιτρέψει πλήρως τη δημοσίευση της αιτήσεως για την καταχώριση κοινοτικού σήματος υπ' αριθ. 5 378 021·

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «medi» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 1, 3, 5, 9, 10, 17, 35, 38, 39, 41, 42 και 44 (αίτηση υπ' αριθ. 5 378 021).