

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Το λεκτικό σήμα «CENTROTHERM» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 11, 17, 19 και 42 (κοινοτικό σήμα αριθ. 1 301 019)

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Centrotherm Systemtechnik GmbH

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Μερική έκπτωση εκ των επί του κοινοτικού σήματος δικαιωμάτων

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Μερική ακύρωση της αποφάσεως του τμήματος ακυρώσεως και μερική κήρυξη της εκπτώσεως εκ των επί του κοινοτικού σήματος δικαιωμάτων

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 ⁽¹⁾ σε συνδυασμό με τον κανόνα 40, παράγραφος 5, και τον κανόνα 22, παράγραφοι 2 και 3, του κανονισμού (ΕΚ) 2868/95 ⁽²⁾, καθόσον κρίθηκε ότι τα αποδεικτικά στοιχεία που προσκόμισε η δικαιούχος του κοινοτικού σήματος δεν επαρκούν προκειμένου να στοιχειοθετηθεί ουσιαστική χρήση του επίμαχου σήματος κατά την έννοια του άρθρου 15 του κανονισμού 207/2009.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1).

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 2868/95 της Επιτροπής, της 13ης Δεκεμβρίου 1995, περί της εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 303, σ. 1).

Προσφυγή της 29ης Οκτωβρίου 2009 — TTNB κατά ΓΕΕΑ — March (Tila March)

(Υπόθεση T-433/09)

(2009/C 312/66)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: TTNB SARL (εκπρόσωπος: J.-M. Moiroux, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Juan Carmen March (Μαδρίτη, Ισπανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 20ής Αυγούστου 2009 στην υπόθεση R 1538/2008-2 και να εγκρίνει την καταχώριση του αιτηθέντος σήματος·

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Tamara Taichman, την οποία διαδέχθηκε η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «Tila March» για προϊόντα των κλάσεων 3, 18 και 25 — αίτηση καταχωρίσεως αριθ. 5 402 722

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Carmen March Juan

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το ισπανικό λεκτικό σήμα «CARMEN MARCH» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3, 18, 24, 25, 35 και 38, η δε ανακοπή στρέφεται κατά της καταχωρίσεως για προϊόντα των κλάσεων 3, 18 και 25

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απόρριψη της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακύρωση της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009] λόγω ελλείψεως του κινδύνου συγχύσεως μεταξύ των εμπλεκόμενων σημάτων.

Προσφυγή της 26ης Οκτωβρίου 2009 — Centrotherm Systemtechnik κατά ΓΕΕΑ — centrotherm Clean Solutions (CENTROTHERM)

(Υπόθεση T-434/09)

(2009/C 312/67)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brilon, Γερμανία) (εκπρόσωπος: J. Albrecht, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blaubeuren, Γερμανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση R 6/2008-4 του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 25ης Αυγούστου 2009, στο μέτρο που σε αυτήν έγινε δεκτό το αίτημα περί κηρύξεως της εκπτώσεως,

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα,

— να καταδικάσει την ενδεχόμενη παρεμβαίνουσα στα έξοδα τα σχετικά με την παρέμβαση.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Το λεκτικό σήμα «CENTROTHERM» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 11, 17, 19 και 42 (κοινοτικό σήμα αριθ. 1 301 019)

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Κήρυξη της εκπτώσεως εκ των επί του κοινοτικού σήματος δικαιωμάτων

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Μερική ακύρωση της αποφάσεως του τμήματος ακυρώσεως και μερική κήρυξη της εκπτώσεως εκ των επί του κοινοτικού σήματος δικαιωμάτων

Λόγοι ακυρώσεως:

- Παράβαση του άρθρου 57, παράγραφος 5, σε συνδυασμό με το άρθρο 51, παράγραφοι 1 και 2 του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 ⁽¹⁾, καθότι το καθού δεν αξιολόγησε επαρκώς τα εμπροδέσμως προσκομιζόμενα στοιχεία προς απόδειξη της χρήσεως,
- Παράβαση της υποχρεώσεως περί αυτεπάγγελτης εξετάσεως των πραγματικών περιστάσεων,
- Παράβαση των άρθρων 76, παράγραφοι 1 και 2, και 57, παράγραφος 1, του κανονισμού 207/2009, καθώς και του κανόνα 40, παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΚ) 2868/95 ⁽²⁾, καθότι το καθού δεν έλαβε υπόψη τα στοιχεία προς απόδειξη της χρήσεως, τα οποία προσκομίστηκαν με το εκθέτον τους λόγους της προσφυγής υπόμνημα,
- Πλημμελής άσκηση της διακριτικής ευχέρειας, καθότι τα αποδεικτικά στοιχεία, καίτοι προσκομίστηκαν με καθυστέρηση, έπρεπε εντούτοις να ληφθούν υπόψη,
- Επικουρικώς, ανεφάρμοστο του κανόνα 40, παράγραφος 5, του κανονισμού 2868/95, δυνάμει του άρθρου 241 ΕΚ, καθότι αντιβαίνει στο άρθρο 76, παράγραφος 1, και 57, παράγραφος 1, σε συνδυασμό με τα άρθρα 51, παράγραφος 1, και 162, παράγραφος 1, του κανονισμού 207/2009, στο άρθρο 202 ΕΚ, καθώς και σε γενικές αρχές του κοινοτικού δικαίου, ιδίως στην αρχή της αναλογικότητας που απορρέει από το κράτος δικαίου, στο θεμελιώδες δικαίωμα ιδιοκτησίας και στο δικαίωμα για δίκαιη δίκη.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1).

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 2868/95 της Επιτροπής, της 13ης Δεκεμβρίου 1995, περί της εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 303, σ. 1).

Προσφυγή της 22ας Οκτωβρίου 2009 — SE.RI.FO κατά Επιτροπής και Εκτελεστικού Οργανισμού εκπαίδευσης, οπτικοακουστικών θεμάτων και πολιτισμού

(Υπόθεση T-438/09)

(2009/C 312/68)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Serifo Srl (Νεάπολη, Ιταλία) (εκπρόσωποι: R. de Lorenzo, P. Kivel Mazuy και G. Ruberto, δικηγόροι)

Καθόν: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, Εκτελεστικός Οργανισμός εκπαίδευσης, οπτικοακουστικών θεμάτων και πολιτισμού (EACEA)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- την ακύρωση της πράξεως, της ημερομηνίας εκδόσεως και των κυρίων σημείων της οποίας δεν έχει λάβει γνώση, με την οποία ο EACEA ενέκρινε, στο πλαίσιο του Lifelong Learning Programme, τον πίνακα των σχεδίων τα οποία εμπίπτουν στο προς κοινοτική χρηματοδότηση εγκάρσιο πρόγραμμα «KA3 ICT Multilateral Projects», και τον εφεδρικό πίνακα, καθ' ο μέρος μόνο το υποβλήθέν από την Se.Ri.Fo. srl, σχέδιο «V-3DAS» αριθ. 505690-2009-LLP-IT-KA3-KA3MP, συμπεριελήφθη στον εφεδρικό πίνακα και στον πίνακα των χρηματοδοτούμενων σχεδίων·
- την ακύρωση του σημειώματος της 21ης Σεπτεμβρίου 2009, το οποίο ο EACEA διαβίβασε στη Se.Ri.Fo srl και το οποίο παρελήφθη από τη δεύτερη στις 22 Σεπτεμβρίου 2009, περί αξιολογήσεως του σχεδίου «V 3DAS» εκ μέρους των εξωτερικών εμπειρογνομόνων, καθώς και ως προς τις ποσοστιαίες μονάδες που αυτή έλαβε.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα συμμετέσχε στην προκήρυξη για το έτος 2009 του κοινοτικού προγράμματος δράσεως για την διά βίου μάθηση («Lifelong Learning Programme») υποβάλλοντας στον Εκτελεστικό Οργανισμό εκπαίδευσης, οπτικοακουστικών θεμάτων και πολιτισμού (EACEA, «Educational, Audiovisual and Culture Executive Agency») το σχέδιο V-3DAS, στα πλαίσια του εγκάρσιου προγράμματος -δράσεως τρίτου σταδίου «ICT».

Για την αξιολόγηση των υποψηφίων προβλέπεται, κατ' εφαρμογήν των διατάξεων του Οδηγού για την υποβολή προτάσεων έτους 2009, η απασχόληση εξωτερικών, τρίτων προς τον οργανισμό, εμπειρογνομόνων. Έχοντας βαθμολογηθεί με ποσοστιαίες μονάδες 30,5 επί μεγίστης βαθμολογίας 40 ποσοστιαίων μονάδων (ήτοι το 76,3 % της ανώτατης βαθμολογίας), και υπολειπόμενο κατά 31 ποσοστιαίες μονάδες που είναι αναγκαίες για να περιληφθεί στον πίνακα των χρηματοδοτούμενων σχεδίων (ποσοστό 77,5 % της ανώτατης βαθμολογίας), το υποβλήθέν από την προσφεύγουσα σχέδιο περιελήφθη στον εφεδρικό πίνακα, ο οποίος μπορεί να χρησιμοποιηθεί μεταγενέστερα για την έγκριση επιχορηγήσεων σε περίπτωση κατά την οποία υφίστανται διαθέσιμα κεφάλαια κατόπιν αποσύρσεως εγκεκριμένων σχεδίων ή αύξησεως του προϋπολογισμού του προγράμματος.