

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το υπ' αριθ. 4 017 836 κοινοτικό λεκτικό σήμα και το υπ' αριθ. 30 415 017.1 γερμανικό λεκτικό σήμα «Qualifiers 2006», το υπ' αριθ. 30 414 610.2 γερμανικό λεκτικό/εικονιστικό σήμα «2006 QUALIFIERS», το υπ' αριθ. 30 515 033.2 γερμανικό λεκτικό σήμα «Qualifiers 2008» καθώς και το υπ' αριθ. 30 565 616.3 γερμανικό λεκτικό/εικονιστικό σήμα «2008 QUALIFIERS», alle angemeldet unter anderem για προϊόντα της κλάσεως 12

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Αποδοχή της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009⁽¹⁾, λόγω ελλείψεως κινδύνου συγχύσεως μεταξύ των δυο αντιπαραβαλλόμενων σημάτων.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1).

Προσφυγή της 14ης Οκτωβρίου 2009 — Honda Motor κατά ΓΕΕΑ — Blok (BLAST)

(Υπόθεση T-425/09)

(2009/C 312/64)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Honda Motor Co., Ltd. (Τόκιο, Ιαπωνία) (εκπρόσωπος: M. Graf, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Hendrik Blok (Oudenaarde, Βέλγιο)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 16ης Ιουλίου 2009 στην υπόθεση R 1097/2008-1·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «BLAST» για προϊόντα των κλάσεων 7 και 12

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Καταχωρισμένο κοινοτικό λεκτικό σήμα «BLAST» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 7, 35 και 37· καταχωρισμένο στη Μπενελούξ λεκτικό σήμα «BLAST» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 7, 35 και 37

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Αποδοχή της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου [νυν άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου] λόγω εσφαλμένης εκτιμήσεως του τμήματος προσφυγών σχετικά με τον κίνδυνο συγχύσεως μεταξύ των επίμαχων σημάτων.

Προσφυγή της 22ας Οκτωβρίου 2009 — centrotherm Clean Solutions κατά ΓΕΕΑ — Centrotherm Systemtechnik (CENTROTHERM)

(Υπόθεση T-427/09)

(2009/C 312/65)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blaubeuren, Γερμανία) (εκπρόσωπος: O. Löffel, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brilon, Γερμανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 25ης Αυγούστου 2009, στην υπόθεση R 6/2008-4, καθόσον μέσω αυτής απορρίφθηκε η αίτηση περί εκπτώσεως για τα ακόλουθα προϊόντα:

Κλάση 11 — σωληνώσεις εξάτμισης θέρμανσης, καπναγωγοί για καπνοδόχους, σωλήνες για λέβητες θέρμανσης, προσαρμοστήρες για καυστήρες αερίου, μηχανικά μέρη εγκαταστάσεων θέρμανσης, μηχανικά μέρη εγκαταστάσεων φυσικού αερίου, στρόφιγγες αγωγών, βαλβίδες καπνοδόχων,

Κλάση 17 — εξαρτήματα σωλήνων, σύνδεσμοι σωλήνων, ενισχύσεις αγωγών, εύκαμπτοι σωλήνες, όλα τα ως άνω προϊόντα σε μη μεταλλική μορφή,

Κλάση 19 — σωλήνες, αγωγοί, ιδίως για οικοδομική χρήση, αγωγοί παροχέτευσης, σωλήνες καπνοδόχων,

- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται να κηρυχθεί η ακυρότητα: Το λεκτικό σήμα «CENTROTHERM» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 11, 17, 19 και 42 (κοινοτικό σήμα αριθ. 1 301 019)

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Centrotherm Systemtechnik GmbH

Αιτούσα την κήρυξη της ακυρότητας του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Μερική έκπτωση εκ των επί του κοινοτικού σήματος δικαιωμάτων

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Μερική ακύρωση της αποφάσεως του τμήματος ακυρώσεως και μερική κήρυξη της εκπτώσεως εκ των επί του κοινοτικού σήματος δικαιωμάτων

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009⁽¹⁾ σε συνδυασμό με τον κανόνα 40, παράγραφος 5, και τον κανόνα 22, παράγραφοι 2 και 3, του κανονισμού (ΕΚ) 2868/95⁽²⁾, καθόσον κρίθηκε ότι τα αποδεικτικά στοιχεία που προσκόμισε η δικαιούχος του κοινοτικού σήματος δεν επαρκούν προκειμένου να στοιχειοθετηθεί ουσιαστική χρήση του επίμαχου σήματος κατά την έννοια του άρθρου 15 του κανονισμού 207/2009.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1).

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 2868/95 της Επιτροπής, της 13ης Δεκεμβρίου 1995, περί της εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 303, σ. 1).

Προσφυγή της 29ης Οκτωβρίου 2009 — TTNB κατά ΓΕΕΑ — March (Tila March)

(Υπόθεση T-433/09)

(2009/C 312/66)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: TTNB SARL (εκπρόσωπος: J.-M. Moïroux, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Juan Carmen March (Μαδρίτη, Ισπανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 20ής Αυγούστου 2009 στην υπόθεση R 1538/2008-2 και να εγκρίνει την καταχώριση του αιτηθέντος σήματος·

— να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Tamara Taichman, την οποία διαδέχθηκε η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «Tila March» για προϊόντα των κλάσεων 3, 18 και 25 — αίτηση καταχωρίσεως αριθ. 5 402 722

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Carmen March Juan

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Το ισπανικό λεκτικό σήμα «CARMEN MARCH» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3, 18, 24, 25, 35 και 38, η δε ανακοπή στρέφεται κατά της καταχωρίσεως για προϊόντα των κλάσεων 3, 18 και 25

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απόρριψη της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Ακύρωση της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009] λόγω ελλείψεως του κινδύνου συγχύσεως μεταξύ των εμπλεκόμενων σημάτων.

Προσφυγή της 26ης Οκτωβρίου 2009 — Centrotherm Systemtechnik κατά ΓΕΕΑ — centrotherm Clean Solutions (CENTROTHERM)

(Υπόθεση T-434/09)

(2009/C 312/67)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brilon, Γερμανία) (εκπρόσωπος: J. Albrecht, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blaubeuren, Γερμανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση R 6/2008-4 του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 25ης Αυγούστου 2009, στο μέτρο που σε αυτήν έγινε δεκτό το αίτημα περί κηρύξεως της εκπτώσεως,

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα,

— να καταδικάσει την ενδεχόμενη παρεμβαίνουσα στα έξοδα τα σχετικά με την παρέμβαση.